

ع ش **قوله** فلا حد لم يقبل ولا حرمة لانه لو قال له لم علم عليه ان يكون بعض افراد
 من خير لا يحرم عليه مع ان فهم من حرم عليه وهو الكافر من **قوله**
 ومكره لكن عليه ان يتقيا به وجوباً من روى عنه ومكره ويلزمه
 كلال كل او شارب حرام نقيضه ان اطاقه كما في المجموع وغيره ولا نظر
 الي غيره وان لزمه التناول لان استدامته في باطن انتفاع به
 وهو محرم وان حل ابتداءه لرواه سببه فادق الاستبعاد لا ذري
 ذلك **قوله** وموجع عطف ما من عليه عام لانه من افراد مكره وفيه ع شر فوجز
 من غص بلقة فان لم يأخذه جوفه بخبره وظاهره ان حمله لموجع علي
 تلك الصورة يمنع فيه قول الم بعد ومن سرق بلقة اذا يكون حينئذ
 تكرار **قوله** ان قرب المسلمه لم يكن مما لها المسلمون **قوله** ومن
 سرقه ممنوم قوله ولا ضرورة قال ع شر علمه روادا ما لا يحرمه
 له في بعضه كماله ما سمعها يجوز شئنا وله له بل وجوبه بخلاف
 ما لو سرقه نقدياً وغص به ويات فانه يكون غاصياً لتدبيره
 بشريه انه وقرره شيخنا كفي وبعبارة شام رومن سرق بلقة
 اي وضئى هلاكه منها ان لم يتزل جوفه ولم يتكلم من احراجها
 اه قال ع شر عليه ويخبر **قوله** وضئى هلاكه ان ضئى الكرم
 مثلاً لا يجوز له ذلك **قوله** ولم يجد غيره ولو بول نحو كلب فيقده
 عليه قل علي كلال وعدم الوجدان المذكور ليس بقيد في نفي الحد
 فلا فرق للشبهة كما في البداهة لا في قوله فلا يحمد به وان ترجمه
 وجد غيره في وس ل وخرج بنفي الحد نفي الحرمة الذي لم يترجم
 له هماً فانه قيد فيه وكانه انما قيد به لانه في بيان محتمل قول
 المتن ولا ضرورة والضرورة لا تتحقق الا اذا لم يجد غيره كما اشار له
 المجلس وفيه انه اذا كان ليس قيدا في نفي الحد لا يظهر قول المتن
 ولا ضرورة وكان الا نسب حينئذ لا يقول ولا حاجته وقد يقال
 هو قيد في نفي الحرمة فقط وقيد الحد لعدم الحاجة كما لو اخذ من قوله

لا بد او

صدحه ضرب به بجسده ويا به ضرب **قوله** ولزمنا عدم تقويم وتحريم موادهم
 وهي كليل البهيم بالقلب وان كان سببها ما يجعل اليه من الاحسان اودع
 مضرة عنه وينبغي تعييد ذلك بما اذا اطلب حصول الميل في اسباب
 المهمة الي حصول قلبه والا فالامور الضرورية لا تدخل تحت حد
 التكليف وتتقدر حصولها يسي في دفعها ما يمكن فان لم يمكن دفعها
 بحال لم يؤخذ بها ع شر علي م **قوله** وعدم بقدره اي ابتداءه وما
 فهو كما لا يبعد سكتان ثم جاءه مسلون بحيث صار هو في صدر المجلس
 شيخه في ذلك قال كلالا بلقيسي استفتيت في جواز سكتي بغير اي
 في ربع فيه مسلمون فرق مسلمين فاقبت بالنعس واكتتبه بالتصديق المجلس
 وقد جري عليه م ر رشدي **قوله** اعني الباقين اي ولو انما كلك يدور عليه
 حذف المذكور هنا وصرح به فيما بعد **قوله** اما لعين العقل الا اذا كانوا
 في دار الاسلام اما اذا لم يكونوا في دار الاسلام فلم يترك العيان في وجوه
 شام روادا ببقاراي عند اختلاطهم بنا وان دخلوا بالجماعة ورسالة
 وان قصرت مدة اختلاطهم كما اقتضاه اطلاقه وتحريم موادهم وهو
 الميل الفلبي لانه هيشا وحيث الكفر والاكاف كانت كقوله وسوا في ذلك كانت
 لا صل او فرع او غيرها وتكره مخالطة ظاهرا ولو بها داء فيما يظهر
 عالم بوج اسلامه ويحتمل به ما لو كان بينهم حتى جردوا **قوله** منهم اي من
 أهل الذمة ومثلهم معاهودون وانؤتوا شربا **قوله** والاولى
 باليهود اجم هذا هو المعتاد في كل بعد لارضية المتقدمة فلا يرد الاضر
 حان لولا انفسا كما حكى واعلا كيزيوم بور وكانهم انما شروع به لغلبة
 الصورة في الوهم المناهضة عن زيادة نفسا دخلوهم ولو ارادوا التقيين
 بغير العشاء منعوا احسبها لا يتاسر ويومر ذميمة خربت بخال لول
 خيرة ومثلها كخدي شام ران باذ يكونا يبين كراهما بلونان رشدي
 وانظر وجه الوصية ما ذكره كلسوبوي قال في شرح الروض قال بلقيسي وما
 ذكر من الوصية ما ذكره لادليل عليه **قوله** بالواصة ويحرم علي المسلم السبي كما تم