لكن التعليل قد يقتضي ان المراد كراهة الفعل الا ان يقال المراد من التعليل انه يكره حل بروح المذكورين لانه يحتمل انهم قد اخطأوا المذبح قاتل رشيدي ببعض تغيير قوله كصبي اي ان اطاق الذبح فان لم يطق لم يحل بل المميز اذا لم يطق حكمه كذلك ونقل عن نص الام سؤل وقوله بل المميز الخ مثله في م ثم رقال ع ش والمراد انه يطيق الذبح بالنسبة لما يذبحه قوله كصبي ومجنون وسكران اي لهم نوع تمييز والام يصح ذبحهم كما يرشد اليه تعليل المتن بقوله لانه لم يقصد والارادة في الجملة وعبارة سم قوله او مجنون قال الطبلاوي ينبغي ان محله ما لم يصر ملقى كالخنثى لا يحس ولا يدرك والا فكالنائم اه وقال مثله في السكران قال لا فرق في القصير بين المتعدي وغيره وكذا يقال في المغمى عليه قوله ثم الم يض الخ استدراك على قوله والا فلا واشار بهذا الى تقييد المتن كانه قال محل هذا الشرط في غير المريضة بغير سبب يحال عليه الهلاك قوله هل وان لم يسل دم ولم توجد حركة عنيفة زي قوله اذ لم يوجد فعل الخ فان كان فعال سبب يحال عليه الهلاك فلا يدس الحياة المستقرة فان وجدت حل والا فلا ومن ذلك البهيمة التي تاكل نباتا مضرا ويحصل لها تغير في الباطن وهو المسمى بالنفاخ ثم تذبح فانها تحل ان وجد عند قطع الحلقوم والمريء حركة عنيفة او انفجار الدم قوله او نحوه كان اكل نباتا يودي الى الهلاك او انهدم عليه سقف او جرحه سبع او هرة فعلم ان الشاة المودي لمرد المرض لا يؤثر بخلاف المودي للهلاك غالبا فيما يظهر اذ لا يحال عليه الا جرح وعبارة شم ر ولو انهدم سقف على شاة او جرحها سبع فذبحت وفيها حياة مستقرة حلت وان تيقن موتها بعد يوم او يومين وان لم يكن فيها حياة مستقرة لم تحل اه وقوله بعد يوم او يومين ليس بقيد والاولى ان يقول وان تيقن موتها بعد لحظة ع ش قوله وسيأتي في الاطعمة وعرضه بهذا الاعتذار عن ترك المصنف له

مع ذكر

مع ذكر الاصل له هنا قوله ولو بلا استعانة في بعض النسخ ولو باستعانة والنسخة الاولى اولى لان الغاية فيها على ما يفهم من حيث ان ما قبلها اولى بالحكم مما بعدها اذ التقدير وتقدر لحوقه باستعانة فيما اذا اقدر على ما ذبح بنفسه فيما اذا لم يجد من يستعين به فيحل في الحالتين ولكن الحل في الاولى اولى وعلى النسخة الثانية لا يتأتى ذلك وافق عليه سم قوله الشيخين قوله بتقصير لو شك بعد موته هل قصر في ذبحه ام لا حل لان الاصل عدم التقصير سم قوله بان لم يدرك اي صورا تمكن بثلاث صور لان النفي اذا دخل على قيد قيد ويقيد يصدق بنفي القيد واعتقدها وهي الصورة الثانية اعني قوله او ادركها وذبحه لان نفي ترك الذبح يتحقق بالذبح ويصدق بنفي القيد فقط وهو التقصير وحده صورتان لان المعنى ولم يوجد التقصير في ترك الذبح فيكون الترك حصل والتقصير قد انتفى وانما كان هذا المعنى يصدق بصورتين لان الترك المذكور سببه اما عدم قابلية الذبح في الحيوان لعدم ادراك الحياة المستقرة فيه دائما او وجود عذر يمنع الذبح مع وجود الحياة المستقرة فيه فذكر الاولى بقوله بان لم يدرك الخ والثانية بقوله او ترك ذبحه بلا تقصير الخ التي هي الثالثة في كلامه فاذا علمت هذا علمت انه كان على المصنف ان يقدم الثالثة على الثانية ويذكرها عقب الاولى لانهما اختبا من حيث انهما صفتان بتسليط النفي على القيد فقط والثانية مفادة بجهة اخرى وهي تسلطه على المقيد والقيد وشمل المتن للاولى بامثلة ثلاثة تامل قوله حياة مستقرة اعلم ان الحياة المستقرة والمستمرة وعيش المذبوح عبارات ثلاث تقع في كلامهم ويحتاج للفرق بينها فاما المستقرة فهي الباقية الى انقضاء الاجل ان مات او قتل والحياة المستقرة تقتضي ان تكون الروح في الجسد وهذه الحركة الاختيارية دون الاضطرارية كالشاة اذا اخرج الذئب حشوتها وابان نهاء والحياة عيش المذبوح فهي التي لا يبقى معها ابصار ولا نطق ولا حركة اختيارية رملي شوبري قال م ر في شرحه وتدل امارات