

ابن لوكل ويعرف
بالباب شاي

الواحد

ارهم بن يوسف

ابو سعيد

باب المعروف بابن لوكل ويعرف ايضا بالباب شاي نسبة الى اللطام وهي احدي النجالات الاربعة
ما كانت الغزبي من جدد قال الطوسي كان فيها جليلا من نظرا ابن سرح وشارا المهرين والرواه
واعيان نقله لفته علي الاعايط وتوفي بعد اربعين سنة بعد الف شهره وثلاثا يه نقل عنه الراقي في غير النجيم
تذكر القائل عنه **ابو الحسن** علي بن احمد بن محمد النيسابوري لوكل
اصلا ساوه من اولاد النجار وكان فتيها اما ما لي الخو واللغة وغيرها واستاد عصره في التقدير
وله المنانيف العرويه وفيه وفي غيره ومن تصانيفه فيه البسيط والوسيط والوجيز ومنه احد
الغزبي هذه الاساوات له شعر حسن توفي سنساور بعد مرض طويل في جمادى الاخره
سنة ثمان وستين واربعمائة قاله بن جكان وغيره نقل عنه في الروضة في مواضع من كتاب السير في
الكلام علي السلام **باب**

ارهم بن يوسف ذكره النوري في ندهبيه فقال انه من اصحاب ما ذكر في الروضة في كتاب الرجعة
ما سطر ولم يرد علي ذلك وقال الحاكم في تاريخ النيسابورين ارهم بن يوسف بن لقان الفقيه البخاري
تربل نيسابور في دار السنة افاذي بعض اصحابنا يحكي عنه اعمامه وبن النبي ذكره الراقي قبل اربعة
ديون صحه فقال ان ابا العباس الروابي حتى اقام امره فالتب لزوجها اصغره في ثوبا حتى له فيه اجر
فقال الرجل ان كان في فيه اجر فاستطاع في فمك المراهقه استفتيت في ذلك ارهم بن يوسف
العالم فقال ان كان ارهم بن يوسف عالما فانت طالق فاستحق المذكور فقال لا تحنت في لاوي
لانه سباح والمباح لا امر ويحك في الثانية لاناس يسمونني عالما وقيل حسبي في لاوي لانه يحكي
الروابي ما علمنا ما وقع وفاته **ابو سعيد** سكون العيس بن يحيى
النيسابوري ثقة علي الغزالي وصار الكرمي لانه في شرح الوسط وسماه المحيط وعلي في الخلاف
تعليقه شهوره وقد وثقت علي المصنفين ووس بظما نيسابور وخطابه هراه في النوري
في ندهبيه كانا ما ما دعا علي الفقه والرهدي والورع رجل اليه الناس من الافكار وتخرجوا به فصاروا
ايه فضلا فتكلمه الغز من جمله خلق كبير لما استولوا علي نيسابور في رمضان سنة ثمان واربعمائة
هداهم وقال غيره فتوه مدرس الغراب في فيه لاجروا علي سحر السحوي قال بن السمعاني قيل في
العام حادي عشر شوال سنة تسع واربعمائة وكان مولده كان له من خلقه في سنة ست وجمعوا في
معصا احوال نيسابور فنقل عنه الراقي في باب المياه والتميم وشروط الصلاة وملا الخاتمه ومواقع
الخرى مضمونه وقد انتهى ما اردناه من تراجم هذه الساذة الاعلام ايمه الاسلام وقد سبق في
ترجمه السابق انه قد نقل انه اصابته شره شديد فأت سبهه ما وجبند فكون من جعل الافتتاح
به وخرجه شهيدين وحصل الافتتاح النجول والاختتام محمد واول والده الاول اول الخروف
والاول والده الاخر الخروف وهذه افاقا قات عزيبه ومسافات صاحبه مشغره بان البركة توحشهم
وخرجل الثواب قد علمه رضي الله عنهم اجمعين وبعناهم بمنه وكرمه امين

كتاب الطهارة

39

اتات قولين والثانية القطع بانه ليس يطهره وسبب الروضة في ما قاله الاحطاب ونقله النووي
في شرح المذهب ان عيسى بن امان من الخنثية نقل عن القاهم انه طهره منهم من قبل روايته وانثبت
قولين لانه رجل ثقة وقد نقل ومنهم من لم ينسبها قال لان هذا النقل ليس موجودا في من كتب
الشافعي فنقول اخبرنا ابن امان بن ابي بصير انه يعاصره ابي جاحي يقول سمعته يقول سمعته ولعله ما
في بصره طهرته ردا علي ابي يوسف حيث ذهب الي بحاسته فحل علي جوار الطهارة به اذا علمت
ما قلناه فبقا تقدم امور اخبرنا بها ان لا يحسن من الطهارة في طهارة القولين فقد صحح الراقي
في المشرح الصغير فقال في طهارة قوله ان الحد يد المنع والقدوم انه طهره ومن لا يحاسب
من قطع بالمنع هذا الفقه وصححه ايضا النووي فقال في شرح المذهب الجواب طهرته القولين
وهل في شرح الوسيط المسمى بالفتوح هذا ما صحح الطهارة وانها طهرها وقال في كتابه في باب
الاحتياط وانها المبر الطهارة في الامرات في ان النووي في الروضة لما اختصر كلام الراقي
صحح طهارة القطع فقال وليس يطهره علي المذهب وقيل يطهره علي المذهب فانظر كيف غير
قوله وقيل يطهره علي المذهب ولم ينقل وطهره علي القاهم وقد اوضح ذلك في كتاب الاشارات الذي
هو علي الروضة كما ذكرنا في المباح فقال واما قول في وقيل يطهره علي القاهم فبما ان الروضة
المذهب القطع بانه ليس يطهره والثانية علي قول هذا كانه اذ اعلمت ذلك في كلام الروضة
سائقستان احدها ان الراقي لم يصحح شيئا فضلا بل صحح في كتاب اخر عكس ما ادخله النووي في
كلامه **الثانية** ان هذا النصح ما نقل ما ذكره في شرح المذهب وشرح الوسيط كالقدم 5
والله اعلم **خلاف** ما في الروضة لان محمود علي خلافه كما سبق وروايت في كتاب المقاسم
للدهعشي ان ابانور رواه هذا القول ايضا فعلى هذا يثبت القول بلا حمله لانه قد اقام ما استندوا
البيد في زده وهو عدم المعاصرة فان ابانور واحد رواه القاهم ليس في هذا النقل وقد تقدم قال
سليم الرازي في التقرير وقال ابانور رسالت ابا عبد الله عن ابا سعيد ثقف فبه وهذا لا يفيد
شيئا فبذره عماره سليم وذكر غيره نحوه وهذه الحكاية لا تصد اتمام القول لابن ابي عمير
والله اعلم **الثالثة** انه يجوز ان يريد نافي عبد الله احمد بن حنبل الشافعي واعلم ان النووي يدعي انه
لم يرد في كلام الراقي شيئا والله لا يدعي كونه صحاح في سله الا اذا ذكره الراقي فقال في باب الاذان
من كتاب الاشارات السابق ذكره ولم اذكر ان الاطهر في القابته انه لا يؤذن بها اعتقادا علي قول
الرافعي الحد يد من حيث ان افعال جميع الحد يد بل ان الراقي صرح به بعد ذلك فان هذا شي
لم نقله ولا نقله ان شاء الله ولا اصرح بالتحصير او لترجمه عن الراقي الا اذا صرح به فان لم يصح
فهو بصحة به ونهيت علي انه من كلامي هذا الفقه رحمه الله عز وجل وهو في غاية العجب لانه نقل
ذلك في اول مسله في الروضة ثم في المسله التي تلها الي غير ذلك مما لا تحصر طائره ميتا او ثابته
الاسرائيل **الثالثة** ان تعليله لدره يوجد منه ان المستعمل يطلق المسله فيها وجها لافرا
نعم ولكن منع من استعماله تعيدا وها هو المذكور ايضا في شرح المستدر والمرد وجرم به ايضا الراقي
في كتاب النجيم واشعر كلامه انه لا خلاف فيه وانه لا وجه له ايضا وصححه النووي في شرح التبيين