قال ابو جعفر الترمذي لا لان اباطيبه الحجام شرب دمه ولم ينكر عليه وروي ان ام ايمن شربت بوله ولم ينكر عليها انتهى وما نقله عن ابي جعفر الترمذي في هذه الدكوراب ليس كذلك بل انما نقله في بعضها فقال الماوردي في الحاوي وكان ابو جعفر الترمذي من اصحابنا يزعم ان شعر النبي صلى الله عليه وسلم وحده طاهر وان شعر غيره من الناس نجس لان النبي صلى الله عليه وسلم خير حلق شعره بمنى فسمه بين اصحابه ولو كان نجسا لمنعهم منه قيل له فقد حجمه ابو طيبه وشرب دمه بحضرته افتقول ان دمه طاهر فركب الباب وقال اقول بطهارته قيل له فقد روي ان ام ايمن شربت بوله فقال لها اذا لا يجعك بطنك افتقول بطهارة بوله قال لا لان البول مستقذر من الطعام والشراب وليس كذلك الدم والشعر لانهما من اصل الخلقة انتهى كلام الماوردي وذكره في باب الانيه في اثنا مسئله واطلق قال الثاني ولا يطهر بالدباغ الا الاهاب وقد تلخص من ذلك انه لا يقول بطهارة البول والغايط والقيء على خلاف ما ذكره الرافعي نعم الخلاف ثابت عن غير ابي جعفر الترمذي حكاه القفال في شرح التلخيص في الكلام على الحمايض ثم لقاه منه جماعه وحديث ابي طيبه ضعيف كما قاله في شرح المهذب واما شرب المراه البول فرواه الدارقطني وقال انه حديث صحيح وابو طيبه بطا مفتوحه ثم ياء ساكنه بعدها باء موحده واسم ابيض اسمها بركه وكانت حاضنه النبي صلى الله عليه وسلم اتحفت به طبلا واعلم ان النووي في كتاب العدد قد اشار الى خلاف صرح به غيره وهو ان العسل هل يخرج من ثم المحله ام من بيرها وحينيذ فلا بد من استثنائه وحكى خلافا في كتاب الزكاه في نجاسه العنبر منهم من قال انه نجس لانه يخرج من بطن دبه لا بوكل لحمها ومنهم من قال انه طاهر لانه ينبت في البحر وبلفظه واما الزباد بزاي مجمه بعدها موحده ثم الف وهو الطيب المعبر عنه بالزبده فقال في شرح المهذب هنا سمعت جماعه من الثقات من اهل الخبره بهذا يقولون انه عرق سنور بري نقلي هذا ابو طاهر بلا خلاف وقال الماوردي والروياني في اخر باب بيع الحيوان انه لبن سنور في البحر فالا ناقلا انجاسه لبن ما لا يوكل لحمه نفي هذا وجهان احدهما انه ايضا نجس كغيره والثاني طاهر كالمسك والمعروف ان جميع حيوانات البحر طاهره بجواز اكلها فيكون الزباد على هذا القول طاهرا **قوله** والقي كذا وجها انه ان تغير كان نجسا والا فلا واعلم ان النووي قد ذكر من زوائده هنا ان المنيه اذا اكلت جائع القته صحيحا فان كانت صلابته باقيه وهو الذي تحيف لو وقع لبنت كان طاهرا لعين متخيلا ينفسل وبوكل والا كان نجسا وقياسه في القي كذلك فتنظر له حتى لو ابتلع مائع القاه غير متغير وفرعنا على انه نجس كما صححه الرافعي وغيره طهر بالمكاثره نعم الرطوبه الخارجه من المعده نجس ونحن لا ندري هل خرج منها شيء مع الما ام لا وتقديره ولا نعلم هل الخارج منه ذا مقدارا يغير لو فرضناه مخالفا **قوله** وفي حره المسك والجراد وبولها وجهان اظهرهما الطاهره والثاني بالجواز ابلاع المسكه حيه وميته انتهى الحره انما محجه مضمومه هو الروث فاعلمه ليلا تصحف بالجزء بالجيم فان فيه خلافا كما سبق **قوله** في اصل الروضه وفي دم المسك والجراد وجهان اصحهما النجاسه

انتهى

والسواد المذكور في الروضه فانه المعروف والواقع ايضا في هذا الباب من الشرح الكبير وانما ذكرها كذلك ايضا بسر تقليدا لاصل المفتوح مصنف احكام الختان في فاني رايت فيه ذلك مذكورا والملفظه الامر الثاني ان لا يكون في الختن ما لا يجوز في الحج كما لو قطع الحشفه في شرح المهذب في واجبات الحج ما نصه مطلقا ثم قال للوضعين معا في شرح المهذب هما قال واما الختن فيسن لصغير الخنثى والرجال الاجانب وكبير الرجل اذا كان رجلا او صغيره محارمه فقط والطفل اذا عدا نه كما مر اه والصواب ما ذكرته هذا لفظه وقد جزم به في المحتوى فقال والختن لصغير طفلا او صغيره محرم فقط والا فيسن انتهى ووجه الاسن لصغيره النساء احتمال الرجوليه وقد استفدنا مما ذكره في الكبائر الجزم بان الرجل يسن اصلي لصغيره نسا اجانب متحمات او مع رجال لانه اذا اسن الخنثى لهذا الاحتمال فالمحقق الرجوليه اولى ووجه حشمه اهمال السنوه كما في العكس اكاله والذي كاله سرد وقال النبي صلى الله عليه وسلم والايمه الراشدين من بعدهم الي ٤ وانا كا قوا يجمعون مع اقتدا المسا بهم وما يستفاد ايضا اعد من الاصحاب هذه المحال كلامهم كالصريح في ذلك بعد فلكن المنوي على المذكور في الروضه **قوله** انه من زاد انه واما قول القليل فقال صاحب التتمه يجهر وقال القاضي حسين وصاحب التهذيب تتوسط بين الجهر والاسرار وهذا الاصح ويستحب الدعوات فانه يجهر فيها انتهى وذكر في التحقيق ايضا مثله وقد اسرار احدهما او الوتر واد كعلى كلامه فانه يجهر فيه بالاخلاف صرح به الماوردي في الحاوي قبل صلاه الجاعه بدون ورقه في اساسلال على ان اقل الوتر واحده وداعلى مالك والي حنيفه فعال ما نقضه ثم الذي يدل على ما قلناه انا واجمع على ان الثلاث ركعات يجهر فيها بالقراءه فلو كان حكمها حكم الصلاه الواحده لكان من حكمها ان يسر الثالثه كما تعرف انتهى كلامه وذكر الروياني في البحر في الموضع المذكور مثله ايضا وقال انما لوقفه عن الماوردي ان الاجماع على الجهر فيه وليس كذلك بل مراد الماوردي لانه الثلاثه فقط كما دلت عليه عبارته التي ذكرتها والاتفاق على الجهر في مثل هذا غريب كما لفت لما عداه من نوافل الليل وقد استثناه النووي ايضا في شرح المهذب وغيره وكذلك في التبيان ونقل الاجماع عليه الا انه قيد بالوتر اذا وقع عقب التراويح وافتضى كلامه الاسرار فيما عداه وراجت فيما لا يتسع الحكم فيه جهله ما هو كما صرح به الامر الثاني ان النووي قد ذكر في التبيان ما حاصله تصحيح الجهر الاسرار في النوافل الليليه على عكس ما قاله في الروضه وقال فيه ما نصه واختلف اصحابنا في نوافل الليل هل الافضل الاسرار او الجهر او التالي الجهر والثالث وهو اختيار البغوي فعلى هذا بين الجهر والاسرار انتهى كلامه وجزم في الروضه في كتاب الحج بان دكعتي الطواف تصلى في الليل جهرا وفي النهار سرا وهذا ايضا مخالف لما نقل عن الموضعين المتقدمين

الركن الرابع

الركوع قوله واقل الركوع ان ينحني بحيث ينال راحتاه ركبتيه الى اخره ثم قال وفي قطع الاعضاء اذا وجد الى ان لو احس واجرح وكبته وهو مائل منتصب لم يكن ذلك ركوعا وانما رجعت لو مد يديه قال راحتاه وكبتيه انتهى والمائل بالقاف الماله هو المنتصب فعال ثم ان يديه بالنسبه مقولا الى منتصب قائما وبيته قبل لبنا ره المسرحه ماثله ومثل بالارض الى حولها وبوس الاصلاد قاله الجوهري قال والراحه اللف والجمع راح بعيزا وتغيرهم بالراحه بشعر لعدم الاكتفا بوصول الاصابع وقد نظر **قوله** والكلام في اصل الركوع نعم في جملتي احداها في هيئته وهي ان ينحني بحيث يستوي