

وفيه نظر فان يونه صلى الله عليه وسلم كان في غايه المعتدال فلا يقاس بدغيره في ذلك
 نظير ما قاله ليعلم ان كان بوضعه المودع عليه الصانع ان ذلك يخرج من يونه كونه
 صلى الله عليه وسلم لم يونه واعتدل الا بالزبد ونقص حسب التعاوت فلذا هتاه من بشر
 قال الامير في حقه في العاقل والاطم والعلم وقص الشارب ان ذلك لا يقدر على بل
 يختلف باختلاف الابواب والحال فيجب ان وقت كحاجه الى ان ذلك في حق كل احد بها
 يناسبه فتأمل وما قيل انه يكون التوجه في اقل من شهر اخذ من هو في الزيادة يسر
 بان الكراهه حجاج في النبي فان اريد بها الكراهه الارشاد وما صح عن ابن عمر في حديثها
 انه ان خلق على التوراه في بعض الاوقات وقال ان التوراه في كل حال كان صحيحا و صح
 عن ابن عمر رضي الله عنهما ان اجماعهم كان بغيره فاذا بلغ حقيقه قال له اخرج اي وتولي
 العروه بنفسه اقتداء به صلى الله عليه وسلم كما في اول الاحاديث السابقه وهو اخرج من
 كبريت الاخير المعنى انهم يظن الاعانه فقط وان لم يكن الرجل من اهل ما عراها
 من بقية العوره على انه من اهل ما عراها من بقية العوره وما عدا السنين والاعان
 ما مخرجه صلى الله عليه وسلم وابا بكر وعمر رضي الله عنهما كانوا لا يظنون انه في
 وما من اثبات فيقدم عليه على ان هذا من اجل متكلم فيه وورد في بيان احيان
 كذا في سننهما منقطع واخرى انه كان لا يتبع فاذا لم يتبع حلفه وهو من صلبه
 كنهها صنعيفه وتقبل برحمة ذلك كما يتورى في وقت ويحلق في وقت وطاني والاب
 عن عمر رضي الله عنه انه كره التوراه وعلمه بانهم من النعيم وفي رواية يقضي انه انما
 كره كثر طلاء التوراه وعلق ان عباس رضي الله عنهما ما اطلاق في قط ومعناه
 ما مال النبي اليه هي لا يدرى اطلاق الرجل اذا ما الت عنقه للموت اخره في استعوب
 للميل عن الحق وقال ان الاثر اصله من ميل الطلاء في الاعناق واحدها
 طلاء يقال اطلق الرجل اطلاقا اذا ما الت عنقه الى احد الشقين ومرى البخاري
 في تاريخه وابن عري والطراي انه صلى الله عليه وسلم قال اول ما صنعت
 له للنبي و دخل اجماع سليمان ابن داود صلوات الله وسلامه عليه ما اخرج ابن

له
 وانه مثل الرجل

عليه السلام

الجماعة وعين ان سب ذلك ان يقاس كانت شعرا فاستفتح سليمان خالقه بالموتى ليعلم
 ان في جعلت له الشياطين النور ومن اصراف واسه سبحانه وتعالى علم **مسئل**
 فقع الله عن قول الشيخ زكريا رحمه الله في قباويه ولا يسر الوضوء للفعل المسنون بل هو
 محقق بالواجب طمأنينه الحاشي وغير التمه كذا منه لكن ذكر المرحوم في عبادته ما لفظه
 وصفه يعني الفعل الموجه لفعل كتابه فيتموافقها التمه في حجاب علي سبدي تدافع
 الكلامين فيما العتد من ذلك **فقط** بقوله مذكر في شرح المعاني وعبارته هذا
 وقضية كلامهم ان الوضوء بما يكون سنة في الفعل الواجب وبدمرح ابو زعده وغيره
 تبعها الحاشي وقد يقتضيه قول الراعي واما بعد الوضوء من مذوات الفعل اذا كان
 حيا غير يحدث او قد انما اندراج والا فاولا على هذا كساج الى افراده بنده لا انه
 عبادة مستقلة على الاحتمال الصحيح وقوله والاشتمال لاجب اهلان ولو ان يندبه
 كغيره من بيان السنن التي ذكرها ههنا في غسل المسنون ايضا لم يعد بل قد يوجد
 من كلام الراعي المذكوران وجد خصيص الواجب بالذکر الا انها بقية عن نية الوضوء
 بخلاف نية غسل المسنون فانها لا يكون عن نية الوضوء هو اعني الوضوء وقد يندبه
 يكون مندوب وان غسل المسنون لا يفيد نية نية فتراتب **المصنوع**
 في باب الجمعة جزء بمذا الاحتمال انجبت عمارة الشرح المذكور ويحاط علم ان اوله
 في المسئلة وان مراده من ان يندبه انه مندوب عند الغسل وم قال بعد منه عدم
 نية في الفعل فتأمله يظهر كذا ان لا تدافع عن الكلام اصلا وما ذكرت في شرح
 العباب قوله فهو ضاف له قلت عقيدته بنا على ما قدمته في باب **مسئل**
 الغسل من نوب الوضوء عند الغسل المسنون وعليه لا يدر في نية التمه
 فاشرت ههنا ايضا الى انه لا خلاف في المسئلة **مسئل** في الله عن اينا
 ماذا ينوي لجنب والحاشي اذا اغتسل للطمأنينه في نية الغسل او في
 احديث الاكبر عن بعض الوضوء اخذ لم يعلم بتقليل الحديث ان غيره ذلك **فقط**
 بقوله انه لا ينوي شيئا مما ذكره السائل وانما ينوي رفع كبريت لا صفو كما يعرف به