رضي الله عنه بان قضية كلام شرح المهذب ان الدم في باطن الفرج له حكم الحيض وعبارة
قال اصحابنا القولان في التلفيق هما انما اذا كان التغاير بدا على القران المعتاد بين
دفعات الحيض واما القران فحيض بلا خلاف نعم ان الجمهور لم يضبطوا الفرق بين
حقيقتي القران والتقارب وهو من المهمات التي لابد الاعتناء بها وبناء كثير الاضباط
عليها وقع في الفتاوى كثيرا وقد رأيت على عامي قال لا يكون الحيض اقل من ثلاثة ايام
والشيخ ابو حامد الاسفرايني وصاحبه القاضي ابو الطيب الطبري وصاحبه الشيخ
ابو اسحاق مصنفو الكتاب اي المهذب في تعاليقهم على ان القرء هي الحالة التي
يقطع فيها جريان الدم وسيأتي لون خفيف بحيث لو ادخلت في فرجها قطنة لخرج
عليها اثر الدم حمرة او صفرة او كدرة نعم في هذه الحالة حيض قولا واحدا طال
ذلك او قصر والتفاهوا ان يصير فرجها بحيث لو ادخلت القطنة فيه لخرجت
بيضاء فهذا ما ضبطه به الامام الشافعي رضي الله عنه والشيوخ الذين بعده
عليه في وضوح وصحة معناه من الوثوق بقابله انتهى المقصود منها وهي
ظاهرة فيما ذكرته من ان الدم الذي بباطن الفرج وهو ما لا يظهر بالجلوس على القرئين
حيض اذا وجد في وقت امكانه ونقل الزركشي في الخادم في الكلام على رطوبة
الفرج عن بعضهم ما هو ظاهر في ذلك ايضا ولا نظر لكون ما يراه لانه من
حيث اخر كما يعلم بتامله فان قلت قدمنا في ذلك قول شرح المهذب ايضا
النجاسة المستقرة في الباطن لا حكم لها ما لم تتصل بها شيء من الظاهر مع بقاء حكم
الظاهر عليه قلت لا منافاة لان ذلك مرجح لحكم على الدون وما
اتصل بالنجاسة وعومها وانما يكون ذلك في نجاسة ظاهرة او في حكمها بان اتصل
بها ما ذكر واما الحكم بحدوث الحيض واحكامه المترتبة عليه فمدار ان على العلم
بوجود دم في الفرج يمكن كونه حيضا بحيث وجد فيه ذلك حكم بالحيض وحيث
لا فلا والفرق بين النجاسة والحيض ان النجاسة دائمة في الباطن فلم تثبت لها
المتنجس لتعذر تطهيرها وكان ذلك من المشقة ما لا يخفى واما الحيض فهو طرا

ويزول

ويزول بخيث وجد في الفرج حكمنا وان لم يخرج الى ظاهر وهو ما يظهر بالجلوس على
القرء مثلا اذ لا مشقة في الحكم حينئذ بانه حيض وتعليلهم حرمة وطء الحايض بتلوث
الذكر بالدم ظاهر ايضا فيما نقوم من تنزيل احكام الحيض للدم الموجود في الفرج
مطلقا على ان ذلك ان تقول لا فرق بين المسئلتين فانه لا يعلم هنا وجود الدم الا
بان يظهر على نحو قطنة او اصبع وحينئذ فقد اتصل به ظاهر فيكون كالنجاسة
الباطنة اذا اتصل بها ظاهر فان قلت صرحوا بان المني لو نزل الى قصبة
الذكر فجسه حتى اعاده الى محله ولم يخرج منه شيء لم يثبت له حكم فهلا كان الحيض
كذلك قلت الفرق ظاهر بينهما فان المني اذا اعيد لم يخرج منه شيء لم يظهر
له اثر بالكلية واما الحيض فانه اذا وجد بباطن الفرج فعرفته بالخروج على
نحو قطنة ظهر له اثر فلا يقاس هذا بذلك مسئلة سبل رضي الله
عنه عن المرأة اذا اخرجت في قعر الحيض اذا صامت وهي مع ذلك يوما طهرا
ويوما حيضا او بضد ذلك ولم تعرف ما كانت عليه واشرحوا الناشرحي الله مدد
قوله في المنهاج بصوم شهر ان صح لها مر كل اربعة عشر يوما وتصوم ما بينه
عشر يوما من الثالث الخ وما صورة ذلك فاجاب نفع الله بعلومه
وبركته بان المتحيرة حيث اطلقت اريد بها الناسية لعادتها قدرا ووقتا
سواء كانت ترى يوما نقاء ويوما حيضا او عكسه ام لا وحكمها انه يلزمها ما يلزم
الطاهر ويحرم عليه الوطء ونحوه كالحايض فيلزمها قبل الصلوات وقضاؤها
بالكيفية التي ذكرها الائمة ويلزمها صوم رمضان فاذا صامته حصل لها
منه اربعة عشر ان كمل وثلاثة عشر ان نقص لاحتمال ان حيضها خمسة عشر
وانه نزل في يوم وينقطع في يوم فيفسد ستة عشر يوما ثم تصوم بعده
ثلاثين يوما ولا تحصل لها منها الا اربعة عشر يوما عسر او فيبقى عليها يوما ان
ولها في كيفية قضائها صور منها انها تصوم يوما وخامسه وعاشر وسابع
عشر وحادي عشريه انه تصوم يوما وثالثه وخامسه وسابع عشره وتاسع