المقدس ومعانه يجب الرضى بالمامور ومحبته ومن ثم امتنع الدعا بتغيير
الاحكام فاجاب بقوله انما احب صلى الله عليه وسلم ذلك لما صالح
تترتب عليه في ظنه وهي كونها قبلة ابيه ابراهيم صلى الله عليه وعلى سائر الانبيا
والمرسلين وسلم وكون العرب يعظمونها فترجى اسلامهم بها وهم اكثر من
بني اسرائيل وكون الصلاة اليها افضل على ما استنبطه السبكي واستدل له
بان الزمان الذي اوجب الله تعالى فيه التوجه اليها اطول من الزمان الذي
اوجب فيه التوجه الى بيت المقدس وكلما كان طلبها اكثر كان افضل وبانها
ناسخة لبيت المقدس والناسخ افضل من المنسوخ انتهى وفيه نظر ظاهر لان
الكلام كله في محبته صلى الله عليه وسلم التوجه اليها قبل وجوبه وتسخه
ليس فالاحسن لجواب الثاني ويلزم على ما قاله ان تقال لم احب
صلى الله عليه وسلم الرجوع الى مكة لان الصلاة فيها عندنا افضل
منها بالمدينة باضعاف مضاعفة وجوابه انه صلى الله عليه وسلم
علم ان صلاته كالمهاجرين في المدينة كفضلها بمكة لانهم اخرجوا
منها كرها فاستمر لهم ثواب حسناتها اخذا من خبر اذا سافر العبد
او مرض كتب له ما كان يعمله صحيحا مقيما ورد الا كراه بفتح مملة
لا يقتضي طلب الرجوع اليها لانها تركت لله ومن ترك شيا لله تعالى
لا يرجع فيه ووجوب الرمي بالمامور ومحبته المذكورين في السوال
لا يمنعان طلب الافضل من حيثية ما فيه من زيادة القرب وامتناع
طلب تغيير الاحكام كلها في زمن لا يقبل ذلك كما بعد موته صلى الله
عليه وسلم كما افاده هل لجواز النسخ فلم يمتنع رد التغيير لتلك المصالح
السابقة **باب صفة الصلاة مسائل وسبل**
رضي الله عنه وحشر في زمرته في قبيل الدين بعد كل دعاء خارج الصلاة
هل له اصل كمسح الوجه بعدها ام لا واذا كان له اصل فهل هو صحيح او خبر

ضعيف

ضعيف فاجاب نسح الله في مدته باني لم ار اصلا صحيحا ولا ضعيفا
بعد مزيد البحث والتفتيش فلا ينبغي فعله **مسائل وسبل** امدنا الله من
مدده عن وجوب مقارنة النية بالتكبير هل في مقارنة المجموع من النية بالجزء
من التكبير ام لابد من مقارنة الجزء منها بكل جزء منه اذا قلنا بالاول
فلا كلام وان قلنا بالثاني فهل المراد بالاخر الاخر من غير واسطة او الاجزا
الاعم من ان يكون بواسطة ام لا واذا قلنا بالثاني فهل يعتبر حروف
الله اكبر تسعة ام ثمانية بعد المدغم واحدا فحينئذ يكون استحضار النية
في هذا اخر حروف التسعة او الثمانية فتكون النية مستحضرا ثمانى مرات
لا تسع مرات ولا يبنا في ذلك كون القصد واحدا ثابتا لانه باعتبار استحضار
بعدد اخر حروف متعدد فهل الامر كما زعمه السايل ام لا **فاجاب**
رضي الله عنه بان المراد بمقارنة النية للتكبير ان يستحضر ما تعتبر في النية
من قصد الفعل والتعيين ونية الفرضية وجعل هذه الثلاثة حاضرة
في قلبه تريد طرق بالله اكبر بحيث تقع جميعها وتلك الثلاثة حاضرة
في قلبه لم يشذ عنه منها شيء وبهذا يعلم انه لا يكفي مقارنة المجموع
من النية بالمجموع من التكبير ولا جميعه ولا طرفه كون حروف التكبير تسعة
او ثمانية وان النية ليست مستحضرة ثمان مرات ولا تسع مرات لما تقرر
من ان القصد وما معه لابد ان يكون جميعه موجودا مستحضرا من حين
النطق بالهمزة الى النطق بالراء ومتى زعزع واحد من الثلاثة ثم عاد ولو على
الفور وان فرض انه عاد قبل مضي حرف من التكبير كما شمله كلامهم
لم تصح الصلاة وهذا عسير جدا الا على من صفي قلبه ونارس فانه
سهل عليه ومن ثم راوجه الشافعي رضي الله عنه ظنا منه انه سهل
وان القلوب بهاسر الصفات بقلبه لكن لما اختبر متاخروا اصحابه
القلوب وعالجوها راوا ذلك يكدر عليها ويشق فاختاروا من عند

Copyright King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)