

له أي ظاهر كلامه قوله تعالى إن الله لا يظلم ألتا شيئا هو أي ظاهر
كلامه هو لا يظلم لقوله المبين أن إلت زبد اليس بقاءهم فيه تؤكد
أن التوكيد لا ولا بالجملة الاسم والثنائي يدخلون على الكثرة وكوافي
باب لا التبرية ما في الإطلاقات كما سيأتي بيانه
والثالث لكن التشديد للموت والاصح أنها بسيطة وهذا كقولهم
إلت نهام كثر من إلت وان والكاف زائدة بينهما للتشبيه وحذفت
المهملة تخفيفا وهي على القولين موضوعات للاستدراك وهو لغة من العزلة
بالتحرية المحاق أدركه لحقه واستدرك الشيء بالسؤال أدركه وفي
الاصطلاح رفع توهم يتولد من الكلام السابق فعاشيم بالاسم
لأن كنهه مثله إلا أنه وهذه العبارة أولى من عبارتهم في تفسير
الاستدراك بانه تعقيب الكلام برفع ما توهم ثبوته أو نفيه من
الكلام السابق لأن المرفوع التوهم لا التوهم فتقول زيد شجاع فهوهم
أثبت الشجاعة لزيد ثابت الكثرة أيضا ليتبادر من تلازم الصفتين
المذكورتين إيجابا وذلك لأن من شأن الشجاعة الكرم فاذا أردت رفع
هذا التوهم تأتي بكن فتقول لكن ثبت وقس على هذا الفتي تقول
زيد شجاع فهوهم في الشجاعة عن زيد في الكرم عنه أيضا فان من
شأن عدم الشجاعة عدم الكرم فاذا أردت اثبات الكرم في ثابت كرم
فتقول لكنه كرم ولا بد أي لا خلاف ومن أن يتقدم الكلام مثلا قسما
بعدها نحو هذا ساكن لكنه متم كذا ويتقدمها كلام متولد على ما بعدها نحو
ما هذا السود لكنه أبيض ويتقدمها كلام خلاف لما على ما بعدها نحو أقام
زيد كذا محرابا رب ويعتقد أن يكون معتقدا ما لا إله إلا بعد ما افتاق
الحاجة قال أبو حيان في الكتب الحسان وقد تأتي أي كذا للتوكيد وعليه
جماعة منهم ابن مالك وصاحب البسيط نحو قولك لو جازي زيد أحسنه

فقد ليد العلم متناع الحي لان لو اذ دخلت على ميت فثقت فاذا اوردت
توكيده قلت لكنه لم يحج فاكنت بلك ما افادته لو من الاستفهام وجزم
به المستفهم في التوضيح وفي حاشية الزرقاني على التوضيح هذا مبني على
عرف اهل العربية من ان لو اذ دخلت على ميت سبب انتفا الجواز هو انتفا
الشرط واما عرف المتأخرة من انها دلالة على الملازمة بين مقدمها
وتاليها والاستدلال بوجود مقدمه على وجود التالي وابتغا التنازل
على انتفا المقدم فلا تدل عندهم على وجود مقدمه ولا انتفاءه وكذلك
تاليه تنافيها وقولنا عرف كذا وكذا يعني بحسب الشهر عند هذا
من التعريتين لا ينكحسها ما في اللغة بالعين الذي يثبت عنهما
الجميع ما يثبتون عن احكام اللغة العربية وفي كلام السيد الجرجاني رحمه
الله تخرج بذلك انتهى والجواب ان الكاف لا يفتح الهمزة والتشديد للنون
وهو موضوع للتشبيه الموكد فخرج الكاف بفتح التشبيه اي اننا تشبيه
اسماها بحري يعني ان اسمها تشبيه خبرها عند الجمهور وذلك لان تشبيه
من الكاف المفيدة للتشبيه ومن اد الفيدة للتاكيد سواء كان خبرها
جامدا او كان مشتقاً مثلاً الجامد نحو كان زيد اسد ومثال المشتق كان
زيد قائم فان قلت الذي يفهم من كان على القول بالتكيد التاكيد
التشبيه لا التشبيه الموكد لان الكاف تفيد تشبيه ما دخلت عليه وقد
دخلت على التاكيد المستقديان فهي تشبيه التاكيد لا تشبيه الموكد
قلت الجواب عن ذلك ما اشار اليه بقوله اذا اصلها على اصل كان
زيد اسد ان زيدا كاسد وهذا التشبيه موكد فثبتت الكاف على ان ليدل
الكلمة على التشبيه من اول هذه باسكانها واخرها بكها والاشارة الى اول
الامر وفقت صفة كان الاحسن الاظهر الاخضر فمرة ان الجار لا يار لجد
وهو الكاف وما ارى ان الكاف وان حرفاً واحداً يعني كلمة واحدة مدلولها