مصدر تقصه اى فهمه شيأ فشيأ والتخاطب بالكلام يعنى لانه يعبر به عن المقاصد
والغالب فيما يعبر به عن المقاصد التركيب ولا تعارض بين هذين الاعتبارين ولا
تقابل انهما بالاعتبار والله اعلم لفظها من ال فى الكلمة كما قال الرضى لماهية الجنس اى
لماهية جنس الكلمة يعنى ان مفهومها وحقيقتها قول مفرد فالتعريف للمفهوم
بالمفهوم لا للفظ فلا اشكال والمفهوم والجنس والحقيقة شئ واحد ولم يرد بالجنس
فى الماهية معناها المنطقى ليرد انهما لا يكونان شيأ فكيف يصح القول بان الجنس
والماهية قول مفرد واختار كون اللام للجنس مع جواز كونها لغيره لان الغالب
فى التعاريف ان تكون لجنس الماهية من حيث هى هى اشار بقوله هى هى الى ان
الحيثية للاطلاق عن التقيد والضمير ان عاد ان على ماهية الجنس لكن الاول
باعتبار ذاتها اى من حيث ان الذات المسماة بماهية الجنس موصوفة بكونها
ماهية الجنس والضمير الثانى عايد عليها باعتبار وصفها بقوله مفرد دلالة لها
على قلة ولا على كثرة اى اريد بها الماهية فقط لا بالنظر الى شئ وحينئذ يقال تلك
اللام جنسية فان اريد بها الماهية لا من حيث هى هى فتارة يراد بها الماهية
فى ضمن جميع افرادها وتارة فى ضمن تمام افرادها فان كان الاول كانت
استغراقية وان كان الثانى فان كان ذلك البعض معينا كانت عهدية يتعهدا
خارجيا وان كان غير معين كانت عهدية عهدا ذهنيا ولا يجوز ان تكون اللام فى الكلمة
للاستغراق بمعنى كل فرد ولا شئ من كل فرد يصادق على فرد فلا شئ من الكلمة بصادق
صادق على فرد فتبطل المساواة بينهما ولا للعهد لان لام العهد اما للاشارة الى فرد ذهنى او
خارجى والمعهود الخارجى هو بالكلمة المستعملة فى السنة النحاة قول مفرد ولا يجوز ان يكون
المراد من الكلمة الفرد كما تقدم وحينئذ فقد دت دلالة اللام على القلة والكثرة فلا تنافى
ان لا تنافى قضاء اللام فيها التى هى للوحدة لا للتانيث ولذا لم يقل فيما تقدم الكلمة
قوله مفيد ليطابق الخبر مبتداه فى التانيث ولو سلم ان التاء فى الكلمة للتانيث لا يجب المطابقة
لانه قول باعتبار اصله يستوى فيه المذكر والمؤنث لانه مصدر فحوى عدم المطابقة لذلك
الاصل وهذا جواب عن الاعتراض على الجمع بين لام الجنس والوحدة وحاصل
الاعتراض ان الجمع بين لام الجنس وبين تا الوحدة يستلزم امرين متنافيين

هما

مما صدق الكلمة على الكثير وعدم صدقها عليه واللازم باطل فكذا الملزوم وحاصل
الجواب وانما لماهية الجنس من حيث هى هى من غير دلالة على قلة ولا كثرة وانما ذلك
احتمال عقلى كما فى قوله تعالى لبئس الطعام الذبيب ولم يكن هناك فى بيت سعيد ولم يرد
استغراق الجنس ايضا ان التانيث ينافى الوحدة ولا لام الجنس به فى القلة
ولا فى الكثرة فلا تنافاة بينهما وان الوحدة غير مرادة اصلا فان المراد بتلك
الوحدة الوحدة الجنسية لا الشخصية التى هى واحدة افراد الجنس ولا يستلزم
ذلك الا اذا كانت للوحدة الشخصية واعترض على جعل التا فى الكلمة للوحدة
الجنسية بانه يقتضى ان يكون التعريف لماهية الكلمة مقيدة بقيد الوحدة
مع ان التعريف انما هو لماهية الكلمة من حيث هى فان قلت حيث
لم تكن التا مرادا بها الوحدة ولا تنافى ارادة الجنس منها الفايدة فى ملاحظة
فالجواب بما ذكره بقوله والفايدة فى ملاحظة فاعلة من لحظه كمنعه
واليه لحظا ولحظانا محركة نظر بمؤخر عينه وهو اشد التفاتا من الشزر
والمراد هنا الالتفات الى التا اى الاتيان بها فى الكلمة فى مقام التعريف
الذى هو للماهية والحقيقة من حيث هى هى للتنبيه من اول الامر على ان
الكلمة لا تصدق اى لا تحمل على كثيرين افرادها الا بالوحدة الصرفة اى الخالصة
من الكثرة بيقين دون الاجتماع اى اجتماع افرادها او شئ منها فلا يقال اصطلاحا
لمجموع زيد قايم انه كلمة بيقين لا يجعل زيد قايم موضوعا وكلمة محمولا بان يقال
زيد قايم كلمة وانما يقال زيد كلمة وقايم كلمة الى غير ذلك والفارغ من تعريف
الكلمة شرع فى بيان ما يصدق عليه مفهومها فقال وهى اى الكلمة باعتبار
مفهومها جنس تحت او ثابت تحته بالاستقراء هو التتبع يقال قرا
البلاد اى تتبعها ليخرج من ارض الى ارض كما قرا هنا واستقرا ها وايضا
الدائر بين الاثبات والنفى بالقسمة العقلية ثلاثة انواع اى تقاسيم
ثلاثة وقد اشار الشارح بقوله ثلاثة الى ان الخبر مجموع قوله اسم

Copyright King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)