

ما يمكن فالعرف الخاص فاجتهدا ولو صي فالحاكم ولا يهزل لمزية الوعد
فقدما قبلها فالعرف من الاستدلال على البطون بالعرف الخاص الذي
قبله ثلاث مرات كلها تشهد لصحة وهي قوى منه مقدمة بحال
اذا ورد احدها الغاه كيف عمل منها لا بالعرف الخاص المقتضى
للطون عند الثالث مخالفة للغة اذ معنى ترجمة كلامه ان التسمية
والاصح هو الشرا اي شترون بها ما اي الذي يحصل وصحة وجمعة
اي متكررة نظا لفظه ان التخصيص بالشرا مخرجه لشيء صالحة
تكررة واما التجارة فهي تكرر فيها المحصل والرجح ان حصل التكررة
بتكررها فعلم ان اللغة مخالفة لعرف هذا البلاد وقد علمت عامرا
مقدمة على العرف الخاص فان بهذا كله ان العرف الشري والعرف العام
واللغة كلها متفقة على ان معنى كلام الموصي شترون الذي يحصل
المصلحة للتكررة لتكون صدقته باقية اي بتلك المصلحة وهذا يكون
الشرا ما ينتفع به بقا بحيثنة فالتحذير فسننا المعنى الشري
والعرف واللغوي ولو وجدوا حد منطرا كان مقدما على العرف الخاص
يبدا للموصي كيف وقد وجدت كلها الربيع لو قدرنا انتقاء اول وهو
المعنى الشري وانا وهو المعنى العرفي واخير الثالث وهو المعنى اللغوي
بتقدم عرف هذا البلاد عليه كونه صار عناسا ما قلناه لم الاستدلال به
على بطون هذه الوصية اذ هو لا يقدح على اللغة الا اذا اتفق على عدوه
ولم يخالف فيه وقد سمعنا لفظ الوصية جماعت من العارفين بالغة
المادون فاعتنا في ذلك قال في التحفة العرف العام مقدم على اللغوي
حيث اتفق على وجوده لا شرع فيه يعتد به وتقدم عليه حيث
حيث

حيث في وجوده هو الاصح انتهى بخلاف فعام من هذا واخره شرطية العرف
العام على اللغة عموم وجوده عند جميع الناس كما مر عن قناوي بن حمزة
والاقتناع عليه كما في التحفة وهما موقوفان هنا فاجتهد لغير اللغوي
وقدم ان بيان لعن التجارة انه لا يفي عموم وجوده والاتفاق عليه
الوان بل لا بد من علم عند نطق الموصي بهذه الوصية والى ذلك
الموصي لو قدرنا ما قدرنا في الرابع مع وجود المعنى المرة والاتفاق على
عمومه وجوده عند نطق الموصي فالواجب الاستدلال به لظهور هذه
الوصية لا يخصص وهو لا يعمل به الا عند فقد المخصص والخصيص لهما
بغير التجارة موجودا ان قوله وتجوزها بما يحصل منفعة صادرة عن
الشرا للتجارة والشرا للتأمين المنتفع به بقا بخبرنا وقولنا لا يمتنع
لكون صدقته باقية فخص الم بشره الرعيان المذكورة مخبر بالتجارة
اذا لم يمتنع التكررة والرجح ان التكررة تجارة واحدة بل يكون تكرر الا
بتكرر التجارة اه حصل ثم ان لا يحصل الا لغيره في اصل المال من الملك
بالبيع والشرا فليس المحصل له اصل المال بل المحصل له انزال الملك والوصي
تبارك به صريحة فان المحصل هو المال الباقى لا الزوال وما ذكر في التحفة ان
العرف العام مقدم على اللغة على العمدة او اتفق على وجوده وان اللغوي تقدم
عليه على العمدة اذا اختلف فيه تخلف ذلك بقوله ومحل الخلاف حيث لم
يات بخصوص فغوضا بنزولها يتعين الذكر الصالح لذلك او ينزى عليها
او يتبع بدورها او يتبعها يتعين الانتمى الصالحة لذلك ويتبع بصرفها
يتعين الرضا ان شرها يتعين المعنى انتهى في النعانية والنواج
والذهب حمل الملة على حسن وبلغت حمار قال بعد ذلك في التحفة ويتعين

195