بهذا العرف فاجاب بقوله لا يختص به لانه كوسن بل شاركهم فيه الناس
ولا يعمل بهذا العرف في الوصايا والاوقاف وغيرها لان اعتبار العرف
ليس مطردا عند اصحابنا انتهى باختصار وذكروا انه لو اوصى لزيد
بطبل من طبوله وعندها طبل مخرم وطبل لهو يصلح حمله على الباقي تصحيحا
للفظه وانه لو اوصى لرجل بشاة حمل على الضان والمعز لغيرهما من
الحيوان للعرف للفرد واللغة ان لفظ الشاة لا يطلق الا عليها
فان لم يكن له ضان ومعز دخلت قال في التحفة لو لو قال شاة
من شياهي وليس له الا الظباء عطى ظبية انتهى ومثله في النهاية
وغيرها وعللوه ان الظباء يقال لها شياه البر وقال ايضا ان من
وقف او اوصى لاولاد زيد وليس له الا ولد ولد صح الوقف
والوصية مع ان لفظ الولد لا يطلق على ولد الولد الا مجازا ومن
اوصى لزيد بدابة اعطى فرسا او حمارا او بغلا للعرف المطرد ان لفظ
الدابة لا يطلق الا عليها فلو لم توجد في التركة وفيها غيرها
اعطى واحدة منها وان كان لا يقال لها دابة في العرف المطرد والمقصود
سوق هذه الشواهد انهم اذا كان للكلام معنى يصح به ولو بالغوي حملوه
عملا بالقاعدة المارة عليه ولا يلتفتون للمعنى الاخر المقتضي للبطلان
والالغاء ولا يحكمون بالالغاء الا اذا كان اللفظ صريحا في البطلان كما
لو اوصى لعمارة الكنائس او للنائحات او بطبل اللهو لقوم او للتجارة
ونحو ذلك مما لا يحتمل المعنى لا يصح معه الوصية انما اذا كان
يحتمل معنى تصح به فانه يصار اليه صونا لكلام المكلف عن
الالغاء ولا يلتفت الى العرف المقتضي للبطلان والحاصل ان

عرف

عرف بلد الموصي ان لفظ المذكور للاتجار الذي زعم ان به تبطل
وصيته ان كان عرفا خاصا كما هو صريح كلام السائل فهو مردود بداهة
الامور التي ذكرناها وكل واحد منها كاف في رده اما الثلاثة الاولى
وهي مخالفته لعرف الشرع والعرف العام واللغة فلانها متقدمة عليه
لا يقول بين الاعند فقدها واما الثلاثة الاخيرة وهي اختلاف في
وجود المخصص والمعنى المقتضي للصحة فلانها تبطل العرف العام
الذي هو اقوى منه ومتقدم على اللغة المتقدمة عليه فمن باب اولى
تبطله وتلغيه وان كان عرفا عاما فهو مردود ايضا اما الاول
وهو عرف الشرع فلانه متقدم على العرف العام واما الثاني وهو العرف
العام فلان الصفة الباقية هي الاسنان التي بها ينتفع مع بقاء غيرها
فلانه يقتضي الصحة وعرف بلد الموصي اذا قدر اعمومه يقتضي البطلان
فيقدم المقتضي للصحة صيانة لكلام المكلف ما امكن ولشرف الشارع
لاقتضاء المقصود واما الثالث فلما ذكرناه في الثاني واما الثلاثة الاخيرة فقد مر
انها مبطلة للعمل بان قلت كيف يترك كلام الشخص على ما لا يعرفه
وكيف يحمل على ما قصد خلافه وهلا كان مبطلا للتصرف كمن عقد عقدا
وهو يجهل معناه اللغوي او الشرعي قلت ليس هذا جهلا بمعنى العقد فقد
ذكر ائمتنا الشافعية ان الشرط معرفة اللافظ معنى لفظه اجمالا لو
تعصيلا نعم الهبة والوصية والوقف اذا عرف انها مزيلة للملك مجانا اي
بلا عوض فتنزل على المعنى اجمالا فيصح منه ذلك وان جهل بقية الاحكام
وقد ذكر ذلك في التحفة والنهاية في الهبة والطلاق والكتابة ولفظ
التحفة فباب الهبة لا بد من معرفة معنى اللفظ ولو بوجه حتى يقصد

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)