وسنده بها اقول الامير الاية وبهذا المعنى يرد المنع على الصغرى التي تجعلها المستدل كبرى قياسه والاخرى سلمنا بالضرورة فلا يصح منها ويجاب عن الثاني بمنع الصغرى وسنده منع الاستثناء وبعولت بعض الشروط من كلية كبراه لان المعصوم لهام فان الانبياء والملائكة و فاطمة معصومون وليسوا بائمة بالمعنى المتنازع فيه فحمل الامام على جميع افراده لا يمكن وعلى بعض افراده يجعل القضية جزئية وهي لا تنتج الشكل الاول لاشتراط كليتها فافهم وقال المؤلف في هذا الدليل تكون الصغرى والكبرى ممنوعتين اما الصغرى فلان الامير نص بقوله اما الشورى للمهاجرين والانصار اجماع على ان الشورى لهم فقط ويدعي ان بجماعة التي جعلهم المهاجرون والانصار خلفاء لم يكونوا معصومين فعلم قطعا ان العصمة ليست بشرط في الامامة اصلا وايضا لما سمع الامير ما قال الخوارج لا امرة قال لابد للناس من امير بر او فاجر كذا في نهج البلاغة سلمنا ولكن العلم بانه معصوم لا يمكن حصوله لغير النبي لان اسباب العلم كلها ثلاثة اشياء الحواس السليمة والعقل وخبر الصادق ولا سبيل لاحد منها الى تحصيله اما الاول فظاهر اذ العصمة هي الملكة النفسانية المانعة من صدور الذنوب والقبائح الغير الحسية واما الثاني فلان العقل ايضا لا يدرك تلك الملكة الا بطريق الاستدلال بالافعال والاثار ولكن طريق الاستدلال بهما ههنا مسدود لان الاطلاع على جميع افعال احد بخصوصه واثاره خصوصا نيات القلب ومكنونات الضمائر من العقائد الفاسدة والحسد والبغض والعجب والرياء وغيرها من ذمائم الاخلاق لا يمكن لولا حصوله ولو سلمنا انه حصل ولكن يجوز حصول ما هو ظاهر من جميع الافعال والاثار الحسنة الباقية فانها يمكن العلم بها واما ما مضى وما سيأتي من تلك الافعال والاثار فلا سبيل لاحد الا الله الى العلم بها لان احوال بني ادم كثيرا ما تتغير آنا فانا بكر الشيطان واغواء النفس وقرناء السوء يصير الرجل مؤمنا ويمسي كافرا ويمسي مؤمنا ويصبح كافرا اما سمعت قصة برصيصاء الراهب وبلعم بن باعور وهي كافية للعبرة في هذا الباب والدعاء المأثور يا مقلب القلوب ثبت قلبي على دينك وطاعتك رواه شاف لداء الشبهة والشك في هذا الامر ولو فرضنا انها علت ولكن كيف يدرك حقيقة العصمة التي هي امتناع صدور الذنب عنه الا من فيه انا نعلم عدم القدر وسنه الذنب هي المرتبة المحفوظية والا يجزم هذا القدر من العلم في ادراك العصمة ما لم يوجد العلم بالامتناع واما الثالث فلان خبر الصادق قسمان اما متواتر واما خبر الله ورسوله وظاهر ان المتواتر لا يفيد ههنا لان المتواتر بشرط انتهائه الى المحسوس في افادة العلم القطعي فلا يكون في غير المحسوسات مثل

ما نحن فيه يفيد

ما نحن فيه مفيدا والا لكن خبر الفلاسفة يقدم العالم مفيدا للعلم القطعي وهو باطل بالاجماع و خبر الله ورسوله لا يكون موجبا للعلم في هذا الباب على اصول الشيعة اما اولا فلان البداء الاخبار جائز عندهم فيجوز ان يخبر في وقت بعصمة رجل ثم يسقه في وقت اخر واحد الخبرين وصل الينا دون الاخر ويجوز البداء ايضا باجماع الشيعة فيجعل ان يتعلق الارادة في وقت بعصمة رجل وفي وقت اخر بفسقه فارتفع الاطمئنان بان هذا الرجل يبقى على عصمته الى اخر العمر واما ثانيا فلان وصول خبر الله ورسوله الى المكلفين اما بواسطة معصوم او بواسطة تواتر ففي الشق الاول يلزم الدور الصريح وفي الشق الثاني يلزم خلاف الواقع لان كل تواتر ليس مفيدا للعلم القطعي عند الشيعة كتواتر المسح على الخف وغسل الرجلين في الوضوء ولا المرافق واتمة يسمى اربعة من امة في كلمات القرآن وصيغة التحيات في قعدة الصلوة وامثال ذلك فلابد من ان تواتر خاص وذلك ايضا غير مفيد اذ حصول العلم القطعي من التواتر يكون بناء على كثرة الناقلين وبلوغهم الى ذلك المبلغ فقط ولما كذب الناقلون في مادة او مادتين ارتفع الاعتماد عن اقاويلهم كلها ولا يمكن ان يجري هذه الوجوه في عصمة الانبياء لان نبوتهم باخبارهم الصادقة وقد ثبتت صدقهم في كل ما ادعوا بظهور المعجزات الباهرة فلا يقاس عليهم من عداهم من العباد ولو اماما فانه ايضا تابع والتابع دون المتبوع لا محالة فلا يستقيم بها النقض على ما قاله الناقل لاختلاف المادة مع انه سنده بصورة الاستدلال للاهتمام لا غير فافهم واما كون الكبرى ممنوعة فلان الامير قال لاصحابه لا تكفوا عن مقالة بحق او مشورة بعدل فاني لست بفوق ان اخطئ ولا امن ذلك في فعلي كذا في نهج البلاغة وظاهر ان هذا القول لا يصدر من المعصوم خصوصا اذا كانت واقعة في اخر الكلام الا ان يلقي الله في نفسي ما هو الحق به متى فاته دليل صريح على عدم العصمة لان المعصوم عليه الله نفسه كما ورد في الحديث انه كان اطلاعهم لا به وايضا مروي في دعاء الامير اللهم اغفر لي ما تقربت به اليك ثم خالفه قلبي كذا اورده الرضي في نهج البلاغة الدليل الثاني ان الامام لابد من ان لا يرتكب الكفر قط لقوله تعالى لا ينال عهدي الظالمين والكافر ظالم لقوله تعالى والكافرون هم الظالمون ولقوله تعالى ان الشرك لظلم عظيم وغير الامير من الصحابة كلهم كانوا عدولا والاصنام في الجاهلية فيكون هو اماما دون غيره ولا يذهب على العاقل ان هذا الدليل مع كونه ناقصا مثل ما مر فاسد بالمرة فلا بد ان يفسر بوجه اخر صحيح وذلك ان يقال لم يكن احد من الصحابة غير الامير مؤمنا من بدء التكليف وكل امام يجب ان يكون مؤمنا كذلك والقياس الاخير ان الامير كان مؤمنا كذلك وكل من يكون مؤمنا كذلك فهو امام ويجاب عن الاول بمنع الكبرى وسنده الاجماع على عدم الاشتراط

Copyright Imam Sadiq University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)