

مع تساويها في النسبية يخرج بلام الح وتوليس مثل مساجد على كذلك لان البقع وجره  
مانع من الصرف من غير النظر العلمية وليسبت العلمية كذلك ولا شئ من العدد  
ووزن الفعل كذلك واذا عرفت ذلك فقول ان لم يكن في غير المنصرف الذي في العلمية  
المؤثرة تارة منها اعني العدل ووزن الفعل فاذا نكر صرف منه هذا بقائه بلا سبب لزوا  
لر العلمية ووزن ما في شرطه وان كان فيه احد هما فاذا نكر صرف ايضا بقائه على سبب  
واحد لان زوال العلمية ولو لم يزل احد هما واعلم انه قيد العلمية بالمؤثرة لانها العلم  
يكن مؤثرة لا يصدق قول كل ما فيه علمية اذ انك صرف لان العلمية غير مؤثرة لان  
منع صرف انما هو للجمعية الاصلية والثانية وذلك بسبب الاختش في مثل  
احر علمان نكر اعتبار الصفة بعد التنكير اعلم ان نحو احر غير منصرف للصفة ووزن  
الفعل وسبب به ولذلك غير منصرف للعلمية ووزن الفعل اذ انك بان يقع فيه اشترا  
ك انما في قضية خلاف بسبب الاختش فقال بسبب انه غير منصرف لوزن الفعل  
والصفة الاصلية وقال للاختش انه منصرف لانه انما نكر ما لم يعتبر فيه الوصفية  
فلم يكن فيه الاسباب واحده ووزن الفعل فصرف في اية ان نقول سلمنا انه  
انما نكر ما لم يعتبر فيه الوصفية لكن انما نكر ما لم يعتبر بعد ذلك وبيان ذلك ان  
احر اذا كان علما لم يكن اعتبار الوصفية للمابين العلمية والوصفية من التضاد  
واذا نكر زال ذلك المانع وكذا حكم كل واحد ما فيه صفة مع سبب اخر نحو كذا  
ولهذا قال في مثل احر ولم يقل في احر وبسبب ثلاث متبوع من عند الحكم لانه اذا سمي  
لم يبق فيه العدل فلم يكن فيه الا العلمية قول ولا يلزمه بياضه لما يلزم من اعتبار  
المتضادين في حكم واحد اى ولا يلزم بسبب بياضه اذا سمي به بل هو اجاب عن سؤال

سبب كونها في حكم صرف

مقدّر

مقدّر وهو ان يقال لو كانت الصفة الاصلية معنية بغير العلمية في مثل احر كانت  
معنية في مثل خاتم اذا سمي به لكونه وصفا في الاصل ولو كانت معنية بالكانت خاتم  
غير منصرف للعلمية والصفة الاصلية لانه ليس كذلك فيه فلم يكن الصفة الاصلية  
معنية باوجابه ان نقول لان الصفة الاصلية لو كانت معنية بغير العلمية  
في احر لكانت معنية في مثل خاتم اذا سمي به لكونه واصفا في الاصل لان الوصفية  
لو اعتبر في خاتم علما لم اعتبر المتضادين في حكم واحد وهو منع الصرف لان  
العلم لا يقال يقع على شئ من الصفة يقع على شئ من اعتبار المتضادين في حكم واحد  
غير جائز وليس كذلك مثل احر بعد تنكير لعدم اعتبار العلمية في منع الصرف  
فلم يلزم من اعتبار الصفة في منع الصرف قال التنكير اعتبار المتضادين وانما قال  
في حكم واحد لوجوه اعتبار المتضادين في حكمين المتعلقين بقوله اتاني وعبد الحسين  
من الال في اية عدم كونها الال وعلما فغير العلمية في احوص من جهة منع الصرف  
وجوه على حاوصا واعتبر الوصفية من جهة جموع على الحوص واعلم ان قوله وكل ما  
فيه علمية مؤثرة فانه اذ انك صرف انما يكون كلياً على راي فالاختش الاعلى راي  
بسبب وجميع اللبس بالام والاضافة تجب بالتنكير اعلم ان الال انما انفقوا  
على الال جمع ما لا ينصرف اذا اضيف او دخله اللام تنكيره ان كان اعربه لفظياً  
معمودت باحمد وبالموجود لكن اختلفوا في ان دخول الكسرة عليه من حيثية انه  
منصرف اول من هذه الال في فعال قوم انه منصرف لانه دخل عليه ما هو من حوص  
الاسم اعني اللام والاضافة اخرجه من مشابهة الفعل فصا ومنصرفاً فخاله الكسر  
قال قوم انه غير منصرف ايضا لوجود العلتين ايضا فيه بل انما دخل الكسرة لان الكسرة

Copyrighted by www.pdfsharp.com