لكنه يجوز فلنا يريد باللفظ في قولنا يرفع حملا على لفظ ما يرفع به المنادى به حرفا كان او حركة
لفظا نحو يا زيد او تقديرا نحو يا فتى ويا قاضي ومحلا نحو يا هذا ويا هولاء فانه مضموم محلا
بمعنى انه لو وقع موقعه مفرد ما معربة معرب في الاصل كان مضموما كما ان مثل هذا
او يا هولاء في جاءني هولاء مرفوع محلا بهذا المعنى ويجوز ان يكون للشيء الواحد محلا
باعتبارين كهذا في قولنا عجبت من ضرب هذا الرجل الظريف زيدا فان هذا محله الجر
باعتبار كونه مضافا اليه والرفع باعتبارات كونه فاعلا للمصدر ومن حيث المعنى
فجاز في الظريف الرفع والجر باعتبارين فان قيل جاذكر انه يقتضي ان يقال نرفع على
لفظا او محلا ونصب على محله قلنا لما كان الغالب في المنادى المفرد المعرفة المعرب
في الاصل البناء على الضم او على ما يقوم مقامه وكان حقه غيره ايضا البناء على الضم
لصيرورة الضمة وما يقوم مقامه علامة للمنادى المفرد الموفة كالرفع للفاعل كان
الضم او ما يقوم مقامه كالملفوظ مع ان له محلا اجرى غير هذا المحل فلو اطلق المحل على الضم
المقدر ايضا كما يطلق على النصب حصل الالتباس ع والخليل في المعطوف يختار
الرفع الى اخره اعلم ان الخليل بن احمد يختار في المعطوف الممتنع دخول يا عليه الرفع
تنبيها على انه منادى ثان وابا عمرو الجرمي يختار النصب لانه تابع وتابع المبني تابع في
المحل قوله وابو العباس ان كان كالحسن فكالخليل والا فكابي عمرو اي ان كان المعطوف
الممتنع دخول يا عليه مثل الحسن اي من الاسماء المعرفة بلام التعريف التي يجوز انتزاع
الالف واللام عنها يختار ابو العباس الرفع كالخليل لانه ح يمكن انتزاع الالف واللام
منه ويمكن تقدير حرف النداء فيه فيكون وجود اللام فيه كعدمه فيعرب باعراب يدل على
انه منادى ثان وان كان المعطوف الممتنع دخول يا عليه مما لم يجز انتزاع الالف واللام

عنه

عنه نحو الغوث والصعق فانه يختار النصب كابي عمرو سيبويه لانه لا يمكن انتزاع الالف
واللام عنه لم يمكن تقدير حرف النداء فيه وكان تابعا لمنتفي فالاول ان يكون تابعا لمحله و
لقائل ان يعكس هذا الحكم ويقول اذا لم يمكن نزع اللام من الكلمة كالغيث والصعق كان
لجزء منها ولم يكن للتعريف واذا كان كذلك جاز تقدير حرف النداء فيها فنرفع على
اولى تنبيها على انه منادى ثان واذا امكن نزع اللام منها كان للتعريف فلم يجز تقدير
حرف النداء ح فالنصب اولى ويمكن ان ينصر مذهب ابي العباس بان الاعتبار في اللام
عندهم صورة لام التعريف ولهذا لا يقال يا الغيم ويا الصعق ويحتاج الى العذر في جواز
يا التة ويا الية تيمت قلبي ويدل عليه جواز يا زيد ويا هذا واستغاثة يا الرجل مع كون
تعريف اللام اقل من تعريف العلم والاشارة واذا كان كذلك كان الرفع اولى مما تنزع
اللام عنه لزوال مانع دخول حرف النداء اعلم انه ذكر في شرح الكتاب قال ابو العباس
ان كان المعطوف علما مفردا باللام نحو يا زيد والنصر كان الرفع اولى وان لم يكن علما
نحو يا زيد والرجل كان النصب اولى ووفق بينهما بان النضر اولى لان اللام والالف
لمح في النضر بخلاف الرجل فان اللام فيه معاقب للاضافة ولما كان الواجب في المضاف
النصب كان الاختيار والوجه فيما هو جزء المضاف النصب هذا عبارته و
هذا النقل مخالف لما ذكرنا اولا لبعض المخالفة قوله والمضافة تنصب والبدل والمعطوف
عليه ما ذكر حكم المستقل مطلقا عطف على قوله المفردة اي توابع المبني
اذا كانت مضافة اضافة حقيقية لم يجز فيها الا النصب لان المنادى اذا وقع
مضافة فالمجيء فيه النصب لبعدها عن حرف النداء الذي هو موجب للبناء وانما
الا

Copyright © King Saud University