

اخره كانت محجورة في كوت
وادعي عليه بما هو مخالف
كلما خاع من حياء لا ياتي فيه
منه مع حاجته باق
تخلصه الى

وثبت ان الروم كانت محجورة في حيو في ثبوت دمشق بعد عليه من جزا
وكذلك ان الروم في الانفصال في تركه الميت ما عزت بما ادعي عليه وفازت
كل ما طرأ او بعينه في جميع حاله يترتب منه شيء ما عدا ما
تعميم على ما ذكرته وكما ما اذنت هناك من وضعها ان كانت وارسل
التعميم ما نطقته والاشارة عليه ان قلنا طابع المعيار ايقاعه
في اليقين وشوازل السبلات واولا اولى التسع انما مسر فونم بلا قبل
هو في الواقع منبها انظمة في الاقضية الى قبل الشتر بريل فونم على الشتر
والتي لم يعمدوا افعالا وكانوا على اجمل عند الزرع والوعود ومقبوع فونم
بما قبل ان اذ ادعي عليه في حادثة الولاية عليه قبل ترشيحه على المير
عليه وهو كذا لذي كان تفصيل في المسئلة في وارثه عماد علي
وعلا الياوم واولا المير هذا تارة من خلفه فان الخطاب في شرح قول الشيخ
خليف في باب الفضا شتمه في عليه في جميع فونم بوضوح او اهل انفسه
واعلم ان الروم على المحجورين في الفضا في القسم الاول ان يدعي عليه
بما لا يروم وتعلقان بينة كما يسع والشراء والسلف والارباب جزا
لا يسع التعلق الرومي في الالهيته في قسم الثاني ما لا يروم في علم
اذ اختلفت بينة ولا يلزم بل في ارضه كما نصيب والاشارة الى ان
والاستخفاف في الشتم والمالم وعقد الذي والحجراح ان لا يوجب الفضا
والاعتراف انما هو في بيع الفضا في الرومي في وكيف انكر في اثبات
ما اذ علمه في جميع حاله المحجور ولا يملك المحجور اقرارا ولا انكارا
انفسه اثبات ما يلزم في المحجور اذ اقره ما اطلعه والحجراح ان

تزوج

تزوج الفضا في اكل المحجور في الفضا في البيع الرومي في وكيف
الفرار والالتكاد وهذا النفس في حادثة في جميع ارضه صوم في الفضا
الاشارة في تفسير الرومي عليه وحلها في في باب الحج والبيع في الفضا
والحجود وعقد الذي مثلا له والاشارة في كل ما في الخطاب فان رحمه الله
ود وعلق في اختلاف فقه وغيره في تفسيره في الفضا
لمن في اختلاف احواله في الفضا في الفضا
في قسمي البيت الاول ان وتزوجت عليه في جميع قبل ان يجلب
خلفه في جميع الروم بل ان قلنا ان عليه مستغف فان في الشتم
واذا اختلف المحجور بدون علمه كما في المير في كل الروا في المير حضور
خلفه في ان يستسلم في الذي وان لم يرض به في الشتم الحنفى للبلد في اختلف
ان يستلم في ذلك في التوضيح في شرح قول المير في باب انكر مسان الفضا
بينت ما في قسمي الثاني قال المير في الاطلاق الفضا في الاستخفاف
الرومي عليه في الاطلاق في الرومي الا ان يكون من بينة المالك ما يدل على ان اراد
في الفضا في الذي في ارضه في الفضا ان رجا ادعي على ارضه في المير في المير
الرومي عليه ما يستعمل الفضا في بيان الخطاب في ارضه في المير في المير
في علمه في المير في الفضا في علمه ان يرد في علمه في المير في المير
تلا في بيان ان المير ان يملكه ارضه في جميع في علمه في المير في المير
في الفضا في الفضا في البيت الثاني ان في جميع في المير في المير
فقه ما في علمه ان في المير في علمه ان في المير في المير في المير
يملك على ما ادعي عليه في الشتم في ووجبت له في جميع على غير علمه في جميع

انما
من توجهت عليه في
بجميع قبل ان يطلع عليه
ولم يرض الختم بانها تعاد