

في قوله قبل هذا وبعده مستوفيه ليس بغيره ان في قوله وكان ارادة التصدير  
على بيان السلايك وكانت جارية على كل واحد والسر اعلم  
**وان وقع الصلح الاكبر بما سبقه من ذلك او وقع جازما وقيل**  
تعرض في التبين لما اذا وقع الصلح على وجه مكره او حرام هل يجزيه ما جاز  
لذاته او يقع على وجه مكره ولو كان على وجه موقوع وان وقع على وجه  
حرام في بسخة او سخطه فذلك انما هو في الصلح انفسا ان عدا او دعوى  
يعرض لبيع زراع او هو او موقوفه فان ابرزه ولو خلفه ان الصلح ارادة  
الغفر يرا كمنه على كل حال لا يخلو لولا حرمته ان يبيع مثل ان  
يرعى رعيه على حد من عليه عشرة دينارين في بعض الخمسة وبنية الخمسة  
في صلحهم على جميع دعواه بزرع الكرم لا يخلو ان يباخر عشرة دينار او درهم  
الا اخل والموعود عليه جازان بصلحهم على حريمه الواجبة عليه برعوه عدا درهم  
ببعضها اسقطه لا يبيع ولم يبيعه والشهود ان يبيعه واما الصلح بالمكره  
فيعيد بغير اذ او وقع وقال الملاحشون بفسخ اذا عثر عليه بمحشانه  
مالم يهلك وهو ان يقع في التصالح على وجه خلافه الصلح ولا يتحقق  
في صفة واحده في مثل ان يرضى كل واحد منهما على صاحبه دنائير او درهم  
ببعضه ميه ولا يفيء بغيره من قبضه بصلحهما ان كان يوافق كل واحد منهما  
بما يرضيه قبله امر على نيل ما المراد في التكنات والاستعير منه  
ان الخلف واليه حكمه التناظر في وجه الصلح احوال علمه  
المشروع على دعوى احدهما الجاز على دعوى الاخر واما الصلح المنقح  
على دعوى كل منهما فانه يبيخ فولا واحدا وانما اعلم وانما التناظر ولو

حاشية

حاشية الخرد الملاحشون ان يبيخ اذ يفر عليه بمحشانه وهو الصلح  
ما يرضيه للنفس واختلف في الصلح الجاز والمكره اذ انزل من صلح  
في كتابه اذ يبيخ على الصلح حراما يبيخ اسرا ودرهه كان فلا يباذ القهينة  
ان كان ما يبيخه وان كان في الماشية الماكوه حتى في ذلك الملاحشون  
ان كان حراما يبيخ اسرا وان كان في حرام يبيخ محشانه وقومه ماله كماله  
سفي وفلا يصح يجوز حرامه ومكرهه وان كان في حرامه وقومه ففصل  
ولعن المراه بالجماع والتمسقى على غير ميه وبالمكره المختلف فيه انه وفلا  
ان شيخ حديق والمكره في حرمه الملاحشون ان يبيخ حراما مختلف فيه  
مكرهها والتمسقى ان الجماع منه منفسى عليه ومختلف فيه في جعل التناظر  
فيه ومنه في حرام وجعل المكره ماله حراما في الصلح كما يقتضيه

**وتعزم جازم على غيره على ملكه سكنه بعد نفي الله**

العسيمان وكان مسلما كسلك ملك فادعاه على ما في ملكه السلطان ما كان  
ولا كانه اشتراه منه وانكر الظاهر بغيره ملك السلطان التكرير بغيره كراهه بغيره  
غلمته ان كان يقبله بغيره السلطان السلطان الملاحشون وانما التناظر  
والدفع الى ما يقبله صاحبه المعيار انما السلطان الملاحشون في حرمه السلطان  
والملكه ظلت حرامه وتبطله ان يرضى بغيره او يرضى بغيره السلطان  
ولا تفرق الزم ولم تقسم للمدعي بغيره هل يفرق بغيره ان لا يباخره  
بانه يوافق بغيره ما جاز وكان ردها له بغيره في الزم ان يرضى بغيره  
البيبر التناظر بل يرضى من البيبر مثل هذا امره مفر به البرار وانت  
للفاسيه ويزعم انه انما يرضى بغيره ولم يثبت ذلك وهو يرجح عليه بالعلمته

ب  
ولعل الخراء