

اراد بالشيء هنا ما دل على التبيين مطلقا بغيره من **القول** **فوله** تنقله في قول الصيغ
 الخ تنقله لك ارمه التخلي لا يضر حصول العرف بعد بالاول في الجمع فلهذا يد في
 التنبيه كما سمي في باب تنبيه القصور والهك ودومها علم انه اذا
 كان العرف مشتركاً في التناول والاختلاف في الوجود عليه حالاً في الوجود **الصحيح** ليس
 مستغرقاً في التناول التي حصل نفس كنهها القصور وكان ينبغي ان يقال ان يتبعها بما ذكر
 مخالفة في العرف **فوله** والاول اكثر بخصيص ان يقال بله اكثر من ان يكون
 له الا في موضع واحد وهو ما لا يبين جاول اكثر منه باعتمار اوله في قوله
فوله وما بنا بالفضل للضرورة في التناول ووجه منه للوصل بنية الوفاء
 بما في متنه في سائر لغات وهو هنا اسلمس واحدا اذ هو هو في
فوله في جملة التي ففقت بجهته بما ذكر وهو وصف اليه بسفط ما
 يقال في جمع بالاول وتا هو اليه وهو لا يفي في هذه الاعراب وفقم النساء
 على الالاء الضورة النظم وهذه الجمع مفسر في خمسة اصور الاول وفيه تا التنا
 نيت مطلقا التنا في قايه التنا نيتا كذا التنا لث مضمي مكي ما لا يفتل
 كذا فيهم الراجح على موقفا لعلامة فيه كل نيبا القامس وصف غير العاقل
 فايدام مقدره وان نظرها التنا صبي فقال في نفسه في التنا ونحوه كسرى
 ودرهم مضمي وهو اوز نيبا ووصف غير العاقل وغيره ما مسلم للعاقل
 ويستثنى من الاول لعلامة اسما لا يجمع في الجمع وان كان فيهما التنا وهو لهما
 واما في وشاء وشفقة استغنا بتسليمها عن نصبها من التنا في فعلها فعل
 وعلم فعلها لم يجمع مكرها بالواو والنون لم يجمع مؤنثها بالاولياء
 واجاد النظم انما عا في تسمية مقصود علم السها عن وثوقه في خلاها
 لا ينعصق في العاقل بان مكي ما لا يعقل لم تنكسر في العرف في الجمع بالاولياء والنساء
 فيما استغوا ما تان وسر اذ تان وان جسد نه استغوا في ورد عليه بان التجمع
 فيهما فليوالواجب الرجوع العلو وسع البليز اذ اذ التنا صبي **فوله** اذ ما كان

بمعه

جمع الخ اشارة صفة التفسير الراجح توهم ووجه ابيات وقفاة والمراد بالباء
 للمسيبة وان رح الظام مضافا صمحا وواوهم انما يكونان سيبا في الجمع اذ اذا
 نتا من يد تير فالله في وفي كلامه شبهة تنا في اذ قوله او لا بسبب
 يقتضيه الجلبا للمسيبة وقوله ثانيا مالا بسببه يقتضيه كونه الاله
 بسببه الا في عمن قوله مالا بسببه ليس بما انا العرف البان بل بيان التعلق
 وفيه ان كان كلاما ناهي متعلقا بجمع لا يحدو ولا يحدو في قوله في قوله
 التعلق العنوي وهو في الواقع متعلق بجملة ما علم انه حال من الضمير في
 جمع اذ ملجم حاله كونه فلنيسا بالعاونا وبقي التعلق علم حاله
 ويضو قوله مالا بسببه ليس بما العرف البان بل بيان الجهد السببية كما
 من من الاله قول الغنارح اذ كان لها في **فوله** بكس في اجم وفي النصب
 مستغنا عن اذ في التنا خارج الكلية المتابعة في قوله في اذ في بعض
 واما الجرم فانما ذكره وانما حاله في في قان ذكر ليس بان النصب محمول
 عليه ولذا اذ ما **فوله** معا منصوب على التنا لقمع في جملة اجم
 حاله وذهبا بجملة في في في التنا مضمي بسفط اعترا في اجم من انما بان
 في التعمير جاسمة لا بالحق والنصب لا يفتل جنتها عها على بالاشيا
 لوتنزلنا ومسلنا اذ اذ مذكره كذا العلامة في اجم ان في دنه
 استمالة اجتهام حالتي النصب وان لا يفوقا في اجم ساد النجوم
فوله اذ لا موجب لبنا به اجم لا سبب موجب من الاسما بالهارة
 اجم يجوزها في التسمية عليه في باب الاضافة ولا يصح اعتبار
 تضيض معنى عن الالف لما سبق له لانه لو صح ذلك لم يكن حاله الراجح
 والي ايضا الا في قوله ليس على مستغنا صله الخ لعل عليه
 ولا في التنا النصب على الراجح في قوله من بينه القوم على صله ولم تنقل
 اليه في اجم لعل من في قوله في التنا السالم معي با اجم كان في قوله

حوز

مستغنا

Copyright © King Saud University