

الفاعل الكونه متعلقا بمفعول مخصوص دل عليه قرينه او لا
 يجعل له ذلك الثاني كقولنا تعالى قلها لسيد الدين يملو والدين
 لا يملون اي من يوجد حقيقه العلم من لا يوجد واما قوله الثاني
 لانه باعتبار كونه وقوعه اشدها ما جالدا السكاكي ذكر في بحث
 افادة اللام الاستعراق انه اذا كان المقام خطا بيانا لا يستلزام
 كونه المسمى غير كرم والمناقض يجب لئيم حمل المرفوع باللام
 معروفا كان او جمعا على الاستعراق بعلمه ايها ان القصد الي
 فردون اخر مع تحقق الحقيقه فيه وترجيح الاحد المتساويين
 على الاخر ثم ذكر في بحث هذه الفصول انه قد يكون القصد الي
 نفس الفعل بغير المقدمي من ذلك اللام ذهابا في نحو فلان
 يعطى الي معي يفعل الاعطاء ويوجد هذه الحقيقه ام انا للمباقة
 بالطرف المنكسر في افادة اللام الاستعراق فيجعل المصنف قوله
 بالطرف المنكسر انسانا في قوله ثم ان كان المقام خطا بيانا لا يستلزام
 حمل المرفوع باللام على الاستعراق والبرهان بقوله اي بعد كون الزمن
 نبوت اصل الفعل ونزول مبركته اللان من غير اعتبار كفاية
 انما كان المقام خطا بيانا بله فيوجد الفلن الاستدلال به
 يطلب فيه المعنى الرهائي افادة المقام او الفعل كذلك اي كون
 الزمن نبوته لتاعلم او يقيد به مطلقا مع التعميم في ايراد الفعل
 دفعا للتحكم اللان من جملة غير فرد ولا اخر وتحققه ان معني

هذا القول
 في قوله تعالى
 قلها لسيد الدين
 يملو والدين
 لا يملون
 اي من يوجد
 حقيقه العلم
 من لا يوجد
 واما قوله
 الثاني لانه
 باعتبار كونه
 وقوعه اشدها
 ما جالدا
 السكاكي
 ذكر في بحث
 افادة اللام
 الاستعراق
 انه اذا كان
 المقام خطا
 بيانا لا
 يستلزام
 كونه المسمى
 غير كرم
 والمناقض
 يجب لئيم
 حمل المرفوع
 باللام
 معروفا كان
 او جمعا على
 الاستعراق
 بعلمه ايها
 ان القصد الي
 فردون اخر
 مع تحقق
 الحقيقه فيه
 وترجيح
 الاحد
 المتساويين
 على الاخر
 ثم ذكر في
 بحث هذه
 الفصول
 انه قد يكون
 القصد الي
 نفس الفعل
 بغير
 المقدمي
 من ذلك
 اللام
 ذهابا
 في نحو
 فلان
 يعطى الي
 معي
 يفعل
 الاعطاء
 ويوجد
 هذه
 الحقيقه
 ام انا
 للمباقة
 بالطرف
 المنكسر
 في افادة
 اللام
 الاستعراق
 فيجعل
 المصنف
 قوله
 بالطرف
 المنكسر
 انسانا
 في قوله
 ثم ان
 كان
 المقام
 خطا
 بيانا
 لا
 يستلزام
 حمل
 المرفوع
 باللام
 على
 الاستعراق
 والبرهان
 بقوله
 اي
 بعد
 كون
 الزمن
 نبوت
 اصل
 الفعل
 ونزول
 مبركته
 اللان
 من
 غير
 اعتبار
 كفاية
 انما
 كان
 المقام
 خطا
 بيانا
 بله
 فيوجد
 الفلن
 الاستدلال
 به
 يطلب
 فيه
 المعنى
 الرهائي
 افادة
 المقام
 او
 الفعل
 كذلك
 اي
 كون
 الزمن
 نبوته
 لتاعلم
 او
 يقيد
 به
 مطلقا
 مع
 التعميم
 في
 ايراد
 الفعل
 دفعا
 للتحكم
 اللان
 من
 جملة
 غير
 فرد
 ولا
 اخر
 وتحققه
 ان
 معني

عليه السلام
 في قوله تعالى
 قلها لسيد الدين
 يملو والدين
 لا يملون
 اي من يوجد
 حقيقه العلم
 من لا يوجد
 واما قوله
 الثاني لانه
 باعتبار كونه
 وقوعه اشدها
 ما جالدا
 السكاكي
 ذكر في بحث
 افادة اللام
 الاستعراق
 انه اذا كان
 المقام خطا
 بيانا لا
 يستلزام
 كونه المسمى
 غير كرم
 والمناقض
 يجب لئيم
 حمل المرفوع
 باللام
 معروفا كان
 او جمعا على
 الاستعراق
 بعلمه ايها
 ان القصد الي
 فردون اخر
 مع تحقق
 الحقيقه فيه
 وترجيح
 الاحد
 المتساويين
 على الاخر
 ثم ذكر في
 بحث هذه
 الفصول
 انه قد يكون
 القصد الي
 نفس الفعل
 بغير
 المقدمي
 من ذلك
 اللام
 ذهابا
 في نحو
 فلان
 يعطى الي
 معي
 يفعل
 الاعطاء
 ويوجد
 هذه
 الحقيقه
 ام انا
 للمباقة
 بالطرف
 المنكسر
 في افادة
 اللام
 الاستعراق
 فيجعل
 المصنف
 قوله
 بالطرف
 المنكسر
 انسانا
 في قوله
 ثم ان
 كان
 المقام
 خطا
 بيانا
 لا
 يستلزام
 حمل
 المرفوع
 باللام
 على
 الاستعراق
 والبرهان
 بقوله
 اي
 بعد
 كون
 الزمن
 نبوت
 اصل
 الفعل
 ونزول
 مبركته
 اللان
 من
 غير
 اعتبار
 كفاية
 انما
 كان
 المقام
 خطا
 بيانا
 بله
 فيوجد
 الفلن
 الاستدلال
 به
 يطلب
 فيه
 المعنى
 الرهائي
 افادة
 المقام
 او
 الفعل
 كذلك
 اي
 كون
 الزمن
 نبوته
 لتاعلم
 او
 يقيد
 به
 مطلقا
 مع
 التعميم
 في
 ايراد
 الفعل
 دفعا
 للتحكم
 اللان
 من
 جملة
 غير
 فرد
 ولا
 اخر
 وتحققه
 ان
 معني

بسط

يعمل حينئذ يفعل الاعطاء فالاعطاء المرفوع بللام الحقيقه يحمل في
 المقام الخطا في على استعراق الاعطآت وسمو خطا بلانم لئلا
 يلزم ترجيح احد المتساويين على الاخر ليقال افادة التعميم ينبغي
 كون الزمن النبوت او النبوي مطلقا اي من غير اعتبار كونه
 مخصوصا لانما نقول لا نسلم ذلك فان عدم كون النبي مقيد
 عن من لا يستلزم عدم كونه مفادا من الكلام فالنعم مفاد عين
 مقصود ولبعضه في هذا المقام تحيزات فاسته الاطبايل
 تحتها فلم يفرق في لاد الاو وهو ان يجعل الفعل مطلقا كفاية
 عنه متعلقا بمفعول مخصوص كقول النبي في المعية يابده
 تقرضا بالمستعين بانه يحضه وقيظ عداه ان يركب
 بعصره ليسع واي اي ان يكون زور فيه ووسع فدير ك
 بالبرص يحاسنه وبالسمع اخبار الظاهر الدالة على تخلفه
 الامامة دون غيره فلا يحيدوا نصيبه عن يدك اي فلا يحيد
 اعداءه وحشاه الذين يسمون الامامة الى منازعته الامامة
 سبلا فالخاص انه نزل يري ويسمع مبركته اللان اي من بعد
 عنه السماع والروية من غير تعلق بمفعول مخصوص ثم جعلها
 كما يدين عن الروية والسماع المتعلق بمفعول مخصوص هو محاسنه
 واجباره بادع الملائمة بينهما مطلق الروية وروية انان وكلمته
 ولدا بين مطلق السماع وسماع اخبار للدلالة على ان انان

اجل ذلك العمل

المختص به الاول المقام
رشيح هو قوله