

على كبره الناس فاعتروا بان السواد والبياض متلازمان المحسوسات  
دون الوجوديات واجابوا بان اجماع كون كل منهما مضافا للاخر وهذا  
معنى لا يبرهنه الوجود وفيه نظر لانه يمتنع وان اراد ان تضاد هذا السواد  
لهذا البياض معيني جزئي فمتاثل هذا مع ذلك وتضاديه مما ايضا  
معيني جزئي فللتفاوت بين التماثل والتضادية في الوجوديات  
ان اضيفت الى الكليات كانت كليات وان اضيفت الى الجزئيات  
كانت جزئيات ثم ان اجماع الجزئيات هو تقارن الصور في الجزئيات  
وظاهر انه ليس بصورة ترشتم في الجزئيات بل هو من المعاني  
فان قلت كلام المتكلم مشعر بانه يكفي لصحة الدطف ووجود  
اجماع بين الجزئيات باعتبار فرد من جزئياتها وهو نفسه مجرد  
بفساد ذلك حيث منع صحة نحو جزئي صديق وخالتي صديق  
ونحو الشمس ومران ارباب والفاذ بخانة تحذير قلت كلامه  
هنا ليس الا في بيان اجماع بين الجزئيات واما ان اى قدم  
من اجماع لصحة الدطف فنقص الى موضع اخر وقد صرح فيه  
بكثر اظا المناسبة بين المسندين والمسند اليهما جميعا والمصنف  
لما اعتقد ان كلامه في بيان اجماعهما ومنه وارا داصلا ص  
عقير اليماني فذكره كان اجماع السنين وكان قوله اتحاد  
في تصور اتحاد في التصور فوقع الخلل في قوله الوجوديات  
ببني تصور بها شبه تماثل تضاد او شبه تضاد واتحاد

جزئي

الاجماع بين الجزئيات باعتبار فرد من جزئياتها وهو نفسه مجرد بفساد ذلك حيث منع صحة نحو جزئي صديق وخالتي صديق ونحو الشمس ومران ارباب والفاذ بخانة تحذير قلت كلامه هنا ليس الا في بيان اجماع بين الجزئيات واما ان اى قدم من اجماع لصحة الدطف فنقص الى موضع اخر وقد صرح فيه بكثر اظا المناسبة بين المسندين والمسند اليهما جميعا والمصنف لما اعتقد ان كلامه في بيان اجماعهما ومنه وارا داصلا ص عقير اليماني فذكره كان اجماع السنين وكان قوله اتحاد في تصور اتحاد في التصور فوقع الخلل في قوله الوجوديات ببني تصور بها شبه تماثل تضاد او شبه تضاد واتحاد

ان ذلك

ان يكون بين تصورهما تقارن لان التضاد مثلا انما هو بين نفس  
السواد والبياض لا بين تصورهما اعني العلم بهما وكذا التقارن في الجزئيات  
لانها هي نفس الصور فلا بد من تاويل كلام المصنف وحمله على ذكر السكالي  
بان يراد بالسنين اجماعان وبالتصور فرد من مفردات اجماع مع ان  
ظاهر عبارته انما يبي ذلك ولحمى اجماع زيادة تفصيل وتحقيق اورثها  
في الشرح وان من المباحث التي ما وجدنا احدا حام حول تحقيقها  
ومن حسنات الوصول بعد وجود المعنى تناسب الجزئيات في الالاسية  
والعملية وناسب الفعلين في المعنى والمطابقة فاذا اردت مجرد  
الاضا من غير تعرض للجدد والنبوت في الضميمة تام زيد وقدم  
وكذا ان يدق اجماع وعرف قاعد الالمانع مثل ان يراد اجماعها التجرد  
وفي الاخرى النبوت فتقال تام زيد وقدم وقاعد ويراد في احدها  
المعنى وفي الاخرى المطابقة فيقال زيد تام وعرف بقعد ويراد في  
احدها الاطلاق وفي الاخرى التقييد بالشرط كقول تعالين قالوا  
انرا على ذلك ولو انرا لنا ملكا يعنى الامر وفيه قوله تعالى فاذا اجاب  
اطم لا يستخرون سائمه ولا يستقدمون نذريه  
هو جعل الشيء ذنابه للمشي شبهه ذكر تحت اجماع احواله وكونها بالواو  
تابع ويدرنا اخرى تميم تحت الفصل والوصول المكان المناسب اصل  
الحال المستقلة انما الكبر الرجوع كما يقال لا اصل في الكلام لحيث  
ان يكون بغير واو واحترز بالمتعلقة عن الموكدة المعترض للمعنى اجماع  
لا يستعملون

الاجماع بين الجزئيات باعتبار فرد من جزئياتها وهو نفسه مجرد بفساد ذلك حيث منع صحة نحو جزئي صديق وخالتي صديق ونحو الشمس ومران ارباب والفاذ بخانة تحذير قلت كلامه هنا ليس الا في بيان اجماع بين الجزئيات واما ان اى قدم من اجماع لصحة الدطف فنقص الى موضع اخر وقد صرح فيه بكثر اظا المناسبة بين المسندين والمسند اليهما جميعا والمصنف لما اعتقد ان كلامه في بيان اجماعهما ومنه وارا داصلا ص عقير اليماني فذكره كان اجماع السنين وكان قوله اتحاد في تصور اتحاد في التصور فوقع الخلل في قوله الوجوديات ببني تصور بها شبه تماثل تضاد او شبه تضاد واتحاد