فلا يكون المنع بلا العاطفة منفيا بغير هما من ادوات النفي وهذا كما يقال امتنع زيد من المجيء لا عمرو فانه يدل عادة على امتناع زيد لكن لا صريحا بل ضمنا وانما مفاده الصريح هو ايجاب امتناع المجيء عن زيد فيكون لا نفيا لذلك الا يجاب كما تشهد بقوله امتنع زيد من المجيء من حيث ان المنع في الفرع ليس في حكم المنع الصريح لما مر من ان المنع بلا العاطفة مع قبلها بالنفي كما في الآية انما ان يكون لا قيد اذ لا دلالة لقولنا امتنع زيد من المجيء عادة عمرو لا ضمنا ولا صريحا فان السكاكي ترك المجامعة المجامعة المنع بلا العاطفة للمنافاة ان امكان لا يكون الوصف مختصا بالموصوف ليحصل الفائدة كما لا يستجيب الذين يسمعون فانه ينبغي ان يقال لا الذين لا يسمعون لان لا يستجيب لا يكون الا ممن يسمع بخلاف انما يقوم زيد لا عمرو اذ القيام ليس مما يحقق بزيد وفي النفي بعد العام الخصوص مجامعة المنافاة الوصف المخصص كما لا يخفى وهذا اقرب الى الصواب لدلالة على الامتناع عند قصد التحقيق والتاكيد واصل الثاني الوجه الرابع من وجوه الاختلاف ان اصل النفي والاستثناء ان يكون ما استعمل له ان الحكم الذي استعمل فيه النفي والاستثناء كما يجهله المخاطب وينكره بخلاف الثالث ان انما فان اصله ان يكون الحكم المستعمل هو فيه مما يعلمه المخاطب ولا ينكره كذا في الايضاح نقلا عن دلائل الاعجاز وفيه بحث لان المخاطب اذا كان عالما بالحكم ولم يكن حكمه منفيا بما يخطئ المتعرض للابتداء الكلام سوى لازم الحكم وجوابه ان مراده ان ما يكون لجزء من مدلول ان لا يجهله المخاطب ولا ينكره حتى ان انكاره يزول بادنى تنبيه لعدم اصراره عليه وعلى هذا يكون موافقا لما مر المصنف بقوله لعلمك وقد ذكر بعيد هذا الا ترى اذا اعتقد غيره ان اذا استعد ما جئك ذلك الشيء غير زيد مرارا عاد هذا الاعتقاد وقد يترك المعلوم مرة المجهول

المجهول لاسباب مناسب فيستعمل له الا لان المعلوم النفي الا والاستثناء افراد الاحوال يكون قد افراد نحو وما محمد الا رسول اذ مقصود به الرسالة لا تجاوزها الى البشرية من الاملاك فالمخاطبون وهم الصحابة رضي الله عنهم كانوا عالمين بكونه بشرا مخالفا من الرسالة والبشرية من الاملاك لكنهم لما كانوا يعدون ملا امرا عظيما تنزل استعظامهم منزلة انكارهم اياه فان الاملاك فاستعمل له النفي والاستثناء الا الاسلوب المناسب لموقعها ويعظم هذا الامر في نفوسهم وشدة حرصهم على بقائه عليه وقلب عطف على قوله افراد اي نحو ان انتم الا بشر مثلنا فالمخاطبون وهم الرسل عليهم السلام يكونوا جاهلين بكونهم بشرا ولا منكرين لذلك لكنهم تنزلوا منزلة المنكرين لاعتقادهم القائلين وهم الكفار ان الرسول لا يكون بشرا مع اقرارهم بالمعجزات التي جاؤا بها على طبق دعوى الرسالة فقالوا ما انتم الا بشر مثلنا تقريرا لكلام المنكرين للبشرية لما اعتقدوا واعتقادا كما ترى من اضافة بشر الرسالة والبشرية فقلبوا هذا الكلام وقالوا ان انتم الا بشر تقصرون على البشرية ليس لكم وصف الرسالة التي تدعونها وما كان معاملته معنا كذا وهو ان القائلين قد ادعوا التباين بين البشرية والرسالة وقولهم الى المخاطبين على البشرية والمخاطبون قد اعترفوا بكونهم مقصورين على البشرية حيث قالوا ان نحن الا بشر مثلكم فكانهم سلموا انتفاء الرسالة منهم فاجابوا بما يصلح جوابا بقولهم وقولهم لا تقول الرسل الى طبق ان نحن الا بشر مثلكم من باب مجاراة الخصم واخذ الضمان اليه بتسليم بعض مقدماته ليعترف بالمقصود من الضمان وهو الزامه ان يفعل ذلك حيث براد تبكيته ان كان مكابرا الخصم والزامه لا تسليم عقد عاشر انتفاء الرسالة فكانهم قالوا ان ما ادعيتم من كوننا بشرا فنحن لا ننكره ولكن هذا لا يفيد ان يمن الله تعالى علينا بالرسالة فلا ينافي ان نبوء البشرية لانتم وانا بايتنا بينا التغاير فليكون على وفق كلام الخصم وكقول كل طفل قوله كتقول لصاحبه وهذا ان لاحظ ان الاحق انما ان يستعمل فيما

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)