الاب بحبس القضاء كما اشتهر الى ذكره في الاول ابن سهل في مسئلة
ابن الصريح انه ان ادعى دينا عن ميته ولم يثبت ان الدار مع ورثته كذلك
وعن قوله ثم ذكر ان ذكر ان الموضع كذلك هذا يقتضي
ان التحبيس قبل الشراء الدار للبيع وعن قوله نعوا كذا في وثيقته
تصريحه في الاقتضاء ولم يذكر الحجة محمد بن عمر بن لبابة ان الغائب
لو كان حاضرا ربما اقام البينة بالدين ولعله ايضا مبني في ذلك
الوقف والحجة لقول ابن العطار انه محمول على الحيوة فان ثبتت
موته في ذلك الوقت كان لورثته الحجة فان قدم واد عى كان له الاستغناء
ذكر الباجي انه كان صرفه في الاقتضاء فلا يدخل التحبيس في غير
ذلك من الضمنة وانه لم يوافق على ضياعا غير مما يختلف عليه
فتامل كلامه وهو احتمال ذلك والله اعلم وعن قوله ان المستغل
كلام يقتضي ان المسلف كما ذكر رجل هذا في باب بيع الرهن تحبس
ابن عن خلافه وعن قوله في القضي في الاقتضاء فلا يخبر اذا
اشتهى كلمة الاقتضاء كذا وكذلك ينقصه على صحة القول ان اراد على انه
احاله به على احد واما ان اراد على انه دفع اليه رهنا وجبت له
اليمين حتى وان اشتهى كلمة في قضي يقضي بالي وجه اراد عي عليه فلا يخ
من اليمين الى هذا ان عبد الغفور وغيره لبعض الشيوخ المدخين
فالباجي وقال المختصر اليمين واجبة عليه بدعوى الحوالة كما
تجب بدعوى الرهن ما لم يقل ادعى قضاء عن معنى القضاء واما ان يسقط
عنه في دعوى القضاء تعاقبة وكان الحوالة بيع من البيوع كما ان الرهن
حوز من الحقوق من الاستغناء وذكر الباجي في وكلا دفعه انه حاضر ابا

عمر

عمر بن عبد الملك عن ابي جل يعامل الرجل في معاملة ويلتزم على
الطوع منه بعد قيام الصفقة للتقاضي فلا يمين عليه في
ذلك اختلاف او اختلاف اذا وقعت الصفقة على التقاضي فلا يمين
ويكتب الى الاختلاف في الذكر في الصفقة اذا وقع الشرط بالتقاضي في
فيها وفي التقاضي في بعضها ذكر احمد بن عبد الرحمن ان الاختلاف
انما هو اذا كان في الصفقة واما اذا اطلع فلا اختلاف فيه وقف
على ذلك وعن قوله سقطت الحمالة او ضمنه قال يحلف المحتجين
على من وجبت عليه دين من صداق او حمالة فاد عى الغرم لم يرى عليه
يمين بمجرد ما ثبت له ملك شيء كما ثبت في السلف والتقاضي قال
وعلى الامام ان يكشف عنه فان وجد له مالا والا حلفه بالله ما قال له
كذا حتى واما باطنا قال اشتهد في غير ولا تبرء ولا حق في ولا سبب دين
ولا وديعة ولا رهن ولا غير ذلك بوجه ولا سبب ما يقضي به شيئا
مما عليه ولا ترك سببه قال غيره وكذلك من نفقة ولد الموالي
واما محمد لمن حلف على من يدعي الغرم بعد ان ثبت له والقضاء ان عليه
اليمين في جميع ذلك حتى يثبت الغرم كما قال الناس على الملا حتى
يثبت غرمهم وحجة الاول انا الناس على الغرم حتى يثبت الملا
اذ يولد الرجل وانا شيء له ثم يصير له كسب بعد ذلك والى وضعا
ذهب الوادي من الاستغناء وعن قوله فلا وجه لحملا ينفر
الرقم كذا ان يشترط الحميل عن الحمالة انه ان اثبت الذي عليه
الحق الغرم وسقطت الحمالة عنه فعليه غرم ما تحمل به الرجل له
اثبت الذي عليه الحق غرم ولم يشترط ذلك فلا شيء

الناس محمولون على الملا وقيل على العدم

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)