ان يعمها ما فوقها. ظاهر في فوات الغارس في رسم البهوع العاشر من المزارعة
ابن رشد وقوله في الرواية قبل كان فيه بئر وليس ذلك له بيّنة وليس
ذلك فيما فيه بئر واد ليستطيعان ان يفيقها ما فيه بئر الا بعد عمله
بالكيل واما ما لم يبن قبل الآن فيما دون ذلك فيه بئر وما
فيه بعمل من المزارعة وكذلك ان كان فيه قبل الارض فلم يزرعاها
بعد قبل ان يأتي عليها ما يزرعان مثله انهما يقران على قسم القلب
وعلى تبعيه واقتسام قمنه على معنى قول ابن القاسم هذا وهو معنى
قوله في شركة المرونة اذ لم تجز الشركة في الثمن الا بعد التصاوي والا
والاعتدال في قيمة ذلك ما في وجه صاحبه اذ لو كانت المزارعة تفسخ
بالعفو لجاز وان كانت قيمة ذلك ما في وجه احدهما اكثر من قيمة ما
في وجه صاحبه ك ابن القاسم ما يزرع من المزارعة في رسم البهوع العاشر
وله قول اخر في كتاب ابن سحنون انها تلزم بالعفو وهو قول سحنون
وابن حبيب انه ابن رشد وانما وقع الاختلاف في المزارعة انها شركة
واجارة يغلب من غلب الشركة ما يلزمها بالعفو واجازها
على غير التكافؤ والاعتدال الا ان يتطوع احدهما بالاقرار اي به ومن
غلب الاجارة الزمها بالعفو واجاز التفاضل بينهما ولم ير اعتدال
في غير ان ابن حبيب قال ما لم يتفاحش الامر بتفاوت مثله في البهوع
وقال سحنون ذلك جائز وان تفاحش الفضل في قيمة ذلك العوض ما لم
يخرج احدهما شيئا ينتفعون له بان لم يخرج عنه صاحبه عوضا فلا يجوز
والقياس على القول بتغليب الاجارة والزام العفو ان يجوز التفاضل بكل
حال وفي المسألة قول ثالث وهو ان العمل في طبنة انما يلزم
المزارعة

بالقول حتى يبشر عامل العمل وهو قول ابن وهب عن كتابه وليس
بقياس وانما هو استحسان اذ لا فرق عند ابن حبيب في تلك العمل البشرة كتشقيبه
رواية عن زياد عن مالك ان العمل على من العمل بشرع العمل له
في العمل ورواية في كتاب ابن حارث واختلفوا فيما تعاقدوا عليه والله
والمسافات والمزارعات اذا اراد احدهما الرجوع قبل ان يبشر العمل
فقال ابن القاسم رجوع احدهما منهما وان لم يبشر العمل وقال اصبغ له
لما الرجوع كانه رأى ان العمل والبناء روي ذلك كالبهوع والاكرية
واتفقوا على انه اذا انقول العمل انه يلزمه التمادي ويلزم صاحبه
ايضا العفو وانما اختلفوا ما لم يبشر بالعمل وانكر ك ابن القاسم
ما كان لهما فيه من الشركة قبل العمل وان لم تصح المزارعة الى اجل مسمى
او مستثنى او ثلاثا وما زاد على ذلك وانما اجلها اتمام العمل الزريعة
وربعها اذا كانا قد شرعا في ذلك وعن قوله وان قال عامل انهما
بيع وشركة ك ابن رشد في التعقيب هو خلاف ما نقله ابن حبيب وغيره ان البيع
البيع في قسم الشركة وانما كان يكون في قسم الشركة الذي كان يعطيه
اياها على النصف لرب الارض ولم تكن ثم هذه العمارة فيعطيه اياها على
النصف لرب الارض ولم تكن ثم هذه العمارة فيعطيه اياها على
الثلثين بسبب العمارة فيكون هذا بيع العمارة بالعمارة وهذا بيع
في قسم الشركة واما الاول فلا فرق بين بيع العمارة به ناضا او بغير ناض
وبين ان يبيع ثمر الحائط وصبغه له على ما ذكر انه يجيز له ان يبيع من
تراب العامل ثمر الحائط به فانظره وعن قوله فان كان الزرع لرب الارض
الارض ك ابن لبابة في المواقفة اراه ان ربط على اربع مرات

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)