

قال اذا ثبت ان الرجل الميت فانه الفلك محجور عليه بتفرم فاق قبله  
فانه يبطل التفرم ويمنع على المحجور ان يحل بالصحة او جعلت حاله ولا  
واما ان علم بالمتعة والقبول به او يكون يتفخ به لافاض ايداعها  
من الحجور لاعتاد له صفة من الفلاس ولم يفرق في الحجور عنه  
**تفرم في الفاض على قولين دعوى وقات عليه كما هو المذهب** رحمه  
الله تعالى هذه العقيدة الاعمال التي يتم فيها ثبت من قوله في علس نزل  
المراد بالحجور من الاعتناء **رحمة وتيقنة تفعل وجوب له البرق**  
انتم الاوصياء نزل المان من ايداعهم وعجل على يد غيرهم فلا يصح  
ولم يشترط لهم فيه نكح وكذا ذلك عنهم وكذا ان الاعتناء على عمل  
غيرهم فالهنا المحجور والاعتناء في ذلك عنه الاعتناء ان يجعله  
الفاض عمل امين ويا من علم جميعا بوجوه اعي وحده من غير ان يجرد  
به لمن عادور صاحبه فالاعتناء او يكون مع احد من منطوقه او يشرط  
فيه جميعهم فان تعلق جعل عنهم لم يصح اذ اعني بذلك وقت التلف  
صحة الاعتناء في وجوه التلق **رحمة وتيقنة تفعل وعلم ان الفاض**  
**عند قوله** كان مخرج المصوب **ادعيه الاوان التيقنة** في التفرم في باب  
ما صلحها التواريف **رحمة وتيقنة تفعل في مرضه متوجع كما**  
الموت من اوص بوجوه في ذلك انسب جان الموصي ان يستاجر من الوصية  
ويخرجها الاكسبي ولا تكون ذلك الا لامة معلومة مثل الشراء والطلاق  
فاذا فرغ به دمع اليه ارجع موصي وجميعه في الاكسبي فان ارجع الاجل  
لم يفر له في الاكسبي حتى يحد ذلك عليه واراد مع المال الى التفرم في مرض  
الاصم حيا اذا كان ذمة قائله الاقوال له منه بذلك احوكها في غير ما يقدرها

على المتع

عق

حتى بقيت عنده اسر الاسير وعنته وانما كان منه لم يذعله داخله  
مرارة اذ هو غير من الاعتناء **رحمة وتيقنة تفعل وورثة كما** انما  
ربح الفاض ان جعل على يده مات بيلو وترك ما لاوله وورثة بلو ذكره  
نكح فان كان ذلك جميعا لم يفت بانما مع ثقة الفاض البيلو وكتب  
اليه بكونه فلان وتسميه ونعتة ما نكح وترك ذكرا او ذكرا او ذكرا او ذكرا  
بيلو فان علمهم المكتوب اليه والاصل عنهم ثم ذلكهم البينة على  
اهم وورثة جاز ان ثبت ذلك كتب به الفاض ان يرضى عنده ويقتضى  
من يرضيه وان جعل له من المال اوضاع لم يرضه بخلافه الوصية يفت  
بالمال الا اهله فيرضى انه يرضى من الاعتناء لئلا يكون له من كل رواية  
ان كتابه يرضى من الاكسبي من تمام الاعتناء من كتاب المتبادر ان  
يستحلها الوارثة فان كان عوز قوله يستحلها في الوارثة فانها  
يستحلها من هتمه لم اكسب من احوكها من احوكها انما اعتناء انما يستحلها  
مع حنة ليس هتمه ان يرضى بها كالمير ووجهها كما هو ذلك انه لو ادى الى  
انه وارثة وادى على الوارثة انه يعلم ذلك للزمنة المير انما لم يعلم  
انه وارثة باقوا فلو يرضى عليه ارضى بذلك لزمه المير على الاعتناء  
في نحو مير التامة فلما كان المير يرضى عليه لو ادى ذلك ارضى  
عليه كان من تمام الحق اعجاب المير عليه في ذلك كتمير الاعتناء فان  
وصر لفت في ذلك على عا حيا او مجلس لم يرضى له به الا بغير المير يرضى  
في الاعتناء وانما ما باع واهب وعي ان يرضى به ما فيه من بينه الاعتناء  
وكا وصار الزناحوي به العمل باليرضي ذلك ان ذلك في الرسم التوكور  
وقفه من خلاوقه كحلام بر رضاه فيلزمه يرضى على الفاض فيلزمها

59

Copyright © King Saud University