والفتحة لخفتها اولى بالتثنية بمامر فلم يبق النصب علامة

فيهما فحملوه على الجر دون الرفع من وجوه احدها ان الجر لا يلزم الاسماء

من الرفع لانه لا يدخل القبيلتين غير الرفع فالحمل عليه اولى

لهما والتثنية والجمع المخصوصين بالاسماء والثاني ان الجر اخف

من الرفع فالحمل عليه اولى لكون الخفة مطلوبة والثالث ان بين النصب

والجر من التآخي ما ليس بينه وبين الرفع لاشتراكهما في ان كلا

واحد منهما فضلة يتم الكلام بدونها بخلاف الرفع واشتراكهما

في معنى المفعولية نحو ضربت زيدا ومررت بزيد وفي الكناية نحو مررت

بك ورأيتك والرابع ان النصب الجر اقرب منه الى الرفع في الجمع

فالحمل عليه اولى وذلك لان النصب من اقصى الحلق والجر من وسط

الكتف والرفع من الشفتين ثم انهم اختلفوا في هذه الحروف انها

حروف الاعراب ام دلائل الاعراب ام نفس الاعراب والصحيح

ما ذهب اليه سيبويه وهي انها حروف الاعراب والالف في زيدان

بمنزلة الدال المرفوع من زيد اي هي بمنزلة الدال وفيه اختصاص

التثنية بالفاعلية والياء في زيدي بمنزلة الدال المنصوب والمجرور

من زيد

من زيد واما النون فيهما فهي عوض عن الحركة والتنوين الثابتين

في الواحد فان قلت اذا كان الالف في زيدان بمنزلة الدال المرفوع من زيد

فاي حاجة تدعو الى زيادة النون بد لا من الحركة قلنا ليس معنى

قولنا الالف بمنزلة الدال المرفوع انه بمنزلة الدال المتحرك بحركة الضمة

بل معناه انه بمنزلة الدال وفيه اختصاص الضمة بالفاعلية ففي هذه النون

دليل على معنى اختصاص الحركة بحال دون حال فاحتاجت الحاجة الى

زيادة النون بد لا من لفظ الحركة ومعلوم ان الحركة تغاير الاعراب

واتما فتحوا نون الجمع وكسروا نون التثنية للفرق بينهما فان قلت اليست الالف

الفتية قد حصلت عنه باختلاف صيغتيهما قلنا ان الصيغتين

قد تتحدان في بعض الاسماء المعتلة فلا يظهر الفرق ثمة الا باختلاف

حركة نونيهما هما المدايين والمكيين والمصطفين ووجه اختصاص الكسرة

بنون التثنية والفتحة بنون الجمع هو ان اصل هذه النون ان تكون

ساكنة لانها في منتهى الا انها قد حركت لالتقاء الساكنين

والاصل في تحريك الساكن الكسرة لان حركة الساكن لا تكون الا حركة

بناء فاوثر لها ما هو ابعد الحركات من الاعراب وهو الكسرة وقد