

وقد حكمت الشان فقالوا انه ذكر في ناسلتها مثلا يفر
لمن يخبر كينونة الشيء قبل وقته **قوله** وفي هذه الثلاثة
مبالغة ليست في سميها انما ارا دهيها وشتان وسرعة
وذكر لاها تاوان فترهها يتعدوان في زياده
معنى ليست في بعد وهي ان المتكلم يخبر عن المقصود
بان يجيد لان يعلم الخطب مكان ذكر الشيء فحسب
بل يظهر اعتقاده فيه واستبعاده له فكانه بمنزلة ان
يقال بعد جدا او ما بعده من جهة المعنى وعلى هذا شتان
وسرطان **قوله** ومن السماعية اربعة انواع من الافعال
لناقصه اعلم ان هذه القواعد اختلفت في المبتدأ والخبر
كثنت واخرت الا يربى انكر فتدل كان زيدا خاكر ثم
تصدق كان فيكون ما يقع مبتدأ وخبر اخر زيدا فوك ولا
تنقض هذا بغيرت زيدا قايما لان المنصوب هناك ليس
بلازم بل لو تسك على ما وراه كانه كلاما مشريدا ولو
سكت على مرفوع كان لم يكن كلاما اذا افظت بالمبتدأ
وحده وانما افظت هذه الافعال المبتدأ ونصب الخبر
لشأنها لا فعل التعدي في اقتضاء معانها كاشقين وانما

سميت

سميت ناقصة لانها سلبت الدلالة على الخبر وانما يدل
على الزمان فقط لانك اذا قلت كان زيدا فاما كان بمنزلة
قام زيدا انه يدل على قيامه فيما مضى واذا سلبت الد
للة على الخبر عطف الخبر لتكون مع خبرها قوة الفع
الدلالة على الخبر فلم تسكت على مرفوعها **قوله** والفرق بين
كان وصار اعلم ان معنى صار الانتقال من حال الى حال
مخصوصا زيدا غنيا والظنين حذفا وهذا معنى قوله يدل
على وجهه من الخبر في زمان ثان مرتب على زمان سابق
ايوجد فيه ذكر المعنى واما كان فانه يدل على زمان الماضي
من غير نفوس لذواله في الحال او لا زواله وقد يستعمل
صار بمعنى ذهب وانتقل خصوصا زيدا لغيره وفيه في هذه
الوجه تامة **قوله** وكان بجي تامة اعلم ان الخويين
قسموا كان على اربعة اوجه ناقصة كما ذكرنا تامة بمعنى
وجد وحدث ووقع نحو كان الامر فلا يفتقر الى المنصوب
ويتم بالمرفوع ومنه قوله تعالى كيف تكلم من كان في العهد
صبايين ووجه في العهد صبايا والثالث التي فيها ضم الخبر
نحو كان است خير من زيدا كان الشان است خير من

وهي منصوبة على الحال وهو انما اذا اذ الخبير في كلامه كان في المصيبة

انما يجب في كلامه هو
مع وجود في المبدال
الصبايان