هذا النقي النقي الطاهر العلم هذا الذي يعرف
البطحاء طونه والركد يعرفه واللوح والقلم
وليس قوله من هذا بغايره العرب تعرف من
انكرت والعجم وهي قصيدة طويلة بديعة
يوجد له بها الحجة قوله على ما مر اي على الوجه
الذي مر من كون مرجعه المصدر المعهود
او الموصوف بصفة محذوفة وقوله لا قوله
من مها بتة اي لانه مجرور بمن التعليلية
فلا يصح نيابته لما تقدم قوله ان النيابة
الحالية على تقدير مضاف اي مدخولها
قوله لا تقوم مقام الفاعل اي لما تقدم
من انه مدخولها كما مر الحال مبين على سؤال
مقدر فكانه من جملة اخر مثل ذلك هو
المفعول معه لانه مصاحب للواو التي
اصلها العطف وهو دليل الانفصال فينافي
النيابة لان نايب الفاعل جزء من الفعل
وان حذفت الواو لم يعلم كونه مفعولا معه
ولا ينوب المستثنى ايضا لان الافاصلة
حينيذ بين النايب والفعل وهو يمتنع
ولا خبر كان لانه مسند الى اسمها فلو ناب
بقي المسند بغير مسند اليه قوله فانه

لا يقوم

لا ينوب مقام الفاعل لم يقبل كما ان الاصل
لا ينوب عن الفاعل كالذي قبله فيتعين
ان اصل التمييز ينوب وليس كذلك على الصحيح
افاده في التصريح قوله على انه لا يجوز ان
تدخل من على المميز سيان ما يعلم منه ذلك
في قول الناظم واجر بمن ان شئت غير مبين
العدد والفاعل المعنى لطب نفسا نقد
وغير في العدد والفاعل في المعنى تميز
المجرد للتفسير هو اوشبهه فما فيجوز جره
بمن مقلت ان النظر فيما ذكره ابن اياز انما هو
في مثاله لا في الحكم وهو كون التمييز المجرد
بمن لا ينوب عن الفاعل فقول الشارح وفي
هذا الثاني اي مثاله قوله المنتصب عن
تمام الكلام فيه ان كل تمييز كذلك فكان هو
الظاهر ان يقول المحول عن الفاعل قوله
ضمير المصدر اي المعرف المفهوم من الفعل
والتقدير مرور هو اي المرور اي الموصوف بالمجرور
اي مرور بزيد على قياس ما تقدم قوله
لانه اي المجرور لا ينوب اي لا يجوز اتباعه
بالرفع اتباعا جاريا على محله فلا يقال مر
بزيد الظريف ولا ذهب الي زيد وعمرو بالرفع

Copyright King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)