سم بقي ان لا يوافقه لفظا ولا معنى لكن
يكون لو قال كريدا ضربت اخاه اي اهنته اي
فان ضرب اخي زيد ملزوم لاهانة زيد
واورد عليه انه لا لزوم بينهما لانك تقول
ضربت زيدا واكرمت اخاه واجيب بان المراد
اللزوم العرفي العادي لا العقلي واهل
العرف يعدون ضارب اخي زيد مهينا له
ولذلك يقولون لمن ضرب شخصا الخ ما
ضربه وانما ضرب اخاه اي اهانه اقول
ويحتمل ان المراد بالتوافق في المعنى التوافق
ولو بوجه كما مر بان يكون احدهما صادقا على
الاخر ايي بالنظر لنفس مفهومه بقطع
النظر عن متعلقه كما يوخذ من كلام سم في
قوله اخر به بتدبر قوله اذ تقديره جاوزت
زيدا مررت به ان رد عليه ان كون المجاوزة
بمعنى المرور محل نظر لان مفهوم المرور
لزيد تجاوزه ذاته وقت السير وحينئذ فلا
يكون مجاوزا تكليف بكون المرور هو المجاوزة
ويوجه قوله امر على الديار ليلى اقل
ذا الجدار ودا الجدار اذ لا يكلف تقبيل الجدار
الا وقت مجاوزته واجيب

بان المفهوم من المرور المعدى بالباء وهو
الذي الكلام فيه المجاوزة بخلاف المعدى
بعلى كما ليت فان المفهوم منه المحاذاة افاده
الشنوائي قوله يشترط في الفعل الفسر
اي لان الاسم الفسر لان الاسم يحتاج الى ما
يعتمد عليه كما يأتي اخر الباب قوله ان لا
يفصل الخ اي بأجنبي لما سيعلم من جواز
النصب في قولك زيدا اليوم اكرمته قوله
يختص بالفعل اي يكون مقصودا عليه
قوله وحيثما عمرو القيته الخ التمثيل لا
يقتضي صحة المثال فلا يرد ما يأتي من انه لا
يحذف الفعل بعد حيثما الا في الشعر خاصة
ولذا يقال يقاس المثالين بعده قوله
والحالة هذه اي كونه مبتدا قوله
نعم يجوز رفعه الخ كان الظاهر يجوز رفعه
باسقاط نعم تفريعا على قوله على انه مبتدا اذ لا
موقع للاستدراك بعد التقييد بذلك وقد
يقال الاستدراك على مفهوم النظم اذ
مفهومه انه لا يجوز الرفع اذا تلا السابق
ما يختص بالفعل وظاهره مطلقا اي سواء
جعل السابق مبتدا او فاعلا فاشار بالاستدراك

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)