الاصل على ان العبد والمراة في حكم قطع الطريق كغيرهما اما العبد فظاهر واما المراة فكغيرها في الرواية الكبرى في ظاهر الرواية وهو اختيار الطحاوي لان الواجب قتل وقطع وهي كالرجل في جريانه كل منهما عليها عند تحقق السبب منها وذكر الكرخي ان حد قطاع الطريق لا يجب على النساء لان السبب هي المحاربة والمراة اصل الفتنة ليست محاربة كالصبي الا تري انه في استحقاق ما يستحق بالمحاربة والمراة من الغنيمة لا يسوى بين الرجل والمراة فكذا في العقوبة المستحقة بالمحاربة ولكن يرد على هذا العبد فانه لا يساوي الحر في استحقاق الغنيمة ويساويه في هذا الحد ولم يحد ولم يحد الصبيان والمجانين لعدم اهلية العقوبة وذلك لا يوجد في النساء وذكر شام في نوادره عن ابي يوسف اذا قطع قوم الطريق ومعهم امراة فباشرت المراة القتل واخذت المال دون الرجال فانه يقام الحد عليهم لا عليها وقال محمد يقام الحد عليها ولا يقام عليهم وذكر ابن سماعة عن محمد عن ابي حنيفة انه يرد الحد عليهم جميعا لكون المراة فيهم وجعل المراة كالصبي وله والعجب من يذكر هذه اعني كون المراة مع الرجال في القطع ثم يتسمر على ذكر الخلاف بين ابي يوسف ومحمد ويذكر حاصل ما بين الروايتين عنهما ويترك نقل ما في المبسوط من انها كالرجال سنوما الى الظاهر الرواية مع مساعدة الوجه وورود النص الصحيح على مختار الكرخي بالعفو كما ذكرنا ومن هذا ذكر صاحب الدراية وصاحب الفاوى الكبرى والمحيط في التجنيس وغيرهم مع ضعف الاوجه المذكورة في التفريع مثل الفرق بضعف البنية في اصل الخلقة وذلك من كلام الضعيف مع مصادمته اطلاق الكتاب في المحاربين ولا قوة الا بالله وما في النوازل من قوله عز وجل انما جزاؤا الذين يحاربون الله ورسوله ويسعون في الارض فسادا ان يقتلوا او يصلبوا او تقطع ايديهم وارجلهم من خلاف او ينفوا من الارض ذلك لهم خزي في الدنيا ولهم في الاخرة عذاب عظيم الا الذين تابوا من قبل ان تقدروا عليهم فاعلموا ان الله غفور رحيم فان الاية نزلت في قوم من عرينة قطعوا الطريق وقتلوا واخذوا المال فقتل ومن المال ما يبلغ عشرة دراهم ولم يقطع ايديهم ولا ارجلهم ولم يصلبهم ولم يقتلهم حتى ماتوا وانما قتلوا بقتلهم والضمان لاخذ المال وثبت قطع الطريق بالاقرار مرة واحدة وبالبينة شرط مرتين كقوله في السرقة الصغرى ويقبل رجوع القاطع كالسارق في السرقة الصغرى فيسقط الحد ويؤخذ المال ان كان اقر به منه وبالبينة بشهادة اثنين على معاينة القطع او الاقرار فلو شهد احدهما بالمعاينة والاخر على اقراره به لا تقبل ولا تقبل الشهادة بالقطع على اب الشاهد وان علا وابنه وان سفل ولو قالا قطعوا علينا وعلى اصحابنا واخذوا مالنا لا تقبل لانهما شهدا لانفسهما ولو شهد واانهم قطعوا على رجل من عرض الناس ولم يأت به ولا يعرف لا يقيم الحد عليهم الا بحضور من المقطع ولو قطعوا على رجل من تجار سمرقند او في دار الاسلام في موضع غلب عليه اهل البغي ثم اتوا بهم الى الامام لا يقضي عليهم الحد لانهم باشروا السبب حين لم يكونوا تحت يد ولي موضع لا يجري فيه حكمه فلم ينعقد فعلهم سوجبا عليه الاقامة عليهم فلم ينعدم ولم يخله تقدم في الزنا في دار الحرب ولو رفعوا الى قاض يرى تضمينهم المال فضمنهم وسلمهم الى اولياء المقتول فصالحوهم على الديات ثم رفعوا بعد زمان الى قاض لم يقض عليهم الحد اما لتقادم العهد وفيه نظر او لعدم الخصم وقد سقط خصومتهم بما وصل اليهم او للفصل الاول فيهم بذلك لنفاذه اذا هو في فصل يجتهد فيه من تتوزد القضاء واذا قضى القاضي عليهم بالقتل وحبسهم بذلك فزعت اصبعي فقتلها لا شيء عليه ولو قطع يده لانها ما سقطت حرمة نفسه سقطت حرمة اطرافه ولو قتلهم قبل التوبة عليه ثم قامت البينة بقطعهم للطريق اقتص منه لانه قتل نفسا معصومة ثم لا ينتفي القاطع بحدهم بعد البينة بعد ما قتل لفوات المحل فوجود هذا كعدمها الا ان يكون القاتل ولي الذي قتله القاطع في قطع الطريق فلا ملزمة شيء لظهور استيفاء حق نفسه ولو ان الطرق طائفا اخذ واشاع قوم فاستغاثوا بقوم خرجوا في طلبهم ان كانوا ارباب المتاع سعهم حمل قتالهم ولهم اذا غلبوا والخارجون يعرفون مكانهم ويقدرون على ذلك ان يقتلوهم على المتاع عليهم وان كانوا لا يعرفون مكانهم ولا يقدرون على الذهاب عليهم لا يجوز لهم ان يقاتلوهم لان القتال للاستيفاء وقد عجز عنه ارباب الاموال ولا قدرة عند العجز ولو قتلوا مع قاطع

فقتلوه

فقتلوه لا شيء عليهم لانهم قتلوه لاجل مالهم فان فر منهم الى موضع لو تركوه لا يقدرون على قطع الطريق عليهم فقتلوه كان عليهم الدية لانهم قتلوه لا لاجل مالهم ولو قتل رجل من المطاع فلحقوه وقد آمنهم الى مكان لا يقدر معه على قطع الطريق فقتلوه فكان الدية عليهم الدية لانهم قتلوه اية لا لاجل الحرق على الاموال ويجوز للرجل ان يقاتل دون ماله وان لم يخف ضياعا ويقتل من يقاتله عليه لاطلاق قوله صلى الله عليه وسلم من قتل دون ماله فهو شهيد والله سبحانه وتعالى اعلم بالصواب

كتاب السير

اورد الجهاد عقيب الحدود لانه بعد ان ناسبها بوجهين ما بحاد المقصود من كل منهما ومن مجموع هذا الكتاب وهو اخلاء العالم عن الفساد ويكون كل منهما حسن لحسن غيره وذلك الغير وهو اعلاء كلمة الله تعالى نداء ي بنفسه لنفس المامور به وجب ما يخيره عنها لو جعل يكون الفساد المطلوب الاخلاء عنه بالجهاد اعظم كل فساد واقبحه والعبادة في المقاتلة المشروع فيها على وجه الغزو من الادلى الى ما هو اعلى منه وكونه معاملة مع الكفار والحدود سماملة مع المسلمين وتقديم ما يتعلق بالمسلمين اولى ولا يخفى ان لهذا سببا خاصا بالجهاد وان فلذا اورده بعض الناس عقيبها قبل النكاح لان عبارة محمد عقد النكاح او المسير مع سيرة وبين تعلم بكسر الباء من السير فتكون لبيان هيئة السير وحالته لانه فعلة للهيئة كجلسة وغيرة وقد استعملت كذلك في السير المعنوي حتى قال في عمر بن عبد العزيز سار فينا سيرة العمرين لكن غلبه في لسان اهل الشرع على الطريق المامور بها في غزو الكفار وكان سبب ذلك كونها تستلزم السير وقطع المسافة وقد قال كتاب الجهاد وهو ايضا هم غلب في عرفهم على حصار الكفار وهو دعوتهم الى الدين الحق وقتالهم ان لم يقبلوا وفي غير كتب الفقه يقال كتاب المغازي وهو ايضا هم لانه جمع مغزاة مصدر اسما لغزو او الاصل الوحدة والناس غزوة وغزوة للمرة كضربة وهو قصد العدو المقتال حقق في عرفهم بقتال الكفار هذا وتفضل الجهاد عظيم وكيف وحاصله بذله اعز الموجودات واد خال اعظم المشقات عليه وهو نفس الانسان استمتاعاته المحرام ومحابته اهويتها ولذا قال صلى الله عليه وسلم رفد رجع من غزاة رجعنا من الجهاد الاصغر الى الجهاد الاكبر ويدل على هذا انه صلى الله عليه وسلم اخر في الفضيلة عن الصلاة على وقتها في حديث ابن مسعود قلت يا رسول الله اي الاعمال افضل قال الصلاة على ميقاتها ثم اي ثم اي قال بر الوالدين قلت ثم اي قال الجهاد في سبيل الله ولو استزدته لزادني رواه البخاري وقد جاء انه خلله افضل بعد الايمان في حديث ابي هريرة قال سيل رسول الله صلى الله عليه وسلم اي العمل افضل قال ايمان بالله ورسوله قيل ثم ماذا قال الجهاد في سبيل الله قيل ثم ماذا قال حج مبرور متفق عليه وهذه وان كانت صورة معارضة لكن الجمع بينها بحمل كل على ما يليق بحاله المايل واذا كان المايل يليق به الجهاد لما علم من تهيئه له واستعداده زيادة على غيره فان الجهاد بالنسبة اليه افضل من ليس شله في الجلادة والغنى وفيه نظر لان المذكور في الحديث السابق الصلاة على وقتها وتلك هي الفرائض وفي هذا الا يرد في ان المواظبة على الصلاة واخلاص النفس بها في اوقاتها على ما امر الله امر من قوله الصلاة على ميقاتها افضل من الجهاد لان هذه فرض عين وتتكرر والجهاد ليس كذلك وان افتراضه الجهاد ليس الا الايمان واقامة الصلاة فكان مقصودا وحسنا لعينه بخلاف الصلاة حسنة لغيرها وهو المقصود من على ما صرح به صلى الله عليه وسلم في حديث معاذ وفيه طول الجهاد قال قال والذي نفس محمد بيده ما سجعت وجه ولا اغبرت قدم في عمل يبتغى به درجات الاخرة بعد الصلاة المفروضة كجهاد

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)