محمول على انه كان في الاول كذلك ثم رجع وليعلم لكن رجع قال لا خذ بقول الواحد بن رجع اقول ابن يعلم
التكليف من اخيه اولى فان قيل لو صح ما ذكرتم لكان سهم صفي لذوي القربات اصلا لان الخلفا
لم يعطوهم وهو الموفق ومخالف الكتاب والسنة وفعلهم عليه الصلاة والسلام لانه اعظاهم بالاشهد اجاب
على قول الكرخي ان الدليل دل على سهم ان السهم للفقير منهم لقوله عليه الصلاة والسلام يا معشر
هاشم الحديث وهو بهذا اللفظ غريب وتقدم في الزكاة واسند الطبراني في معجمه حدثنا معاذ بن
المثنى حدثنا مسدد حدثنا معتمر بن سليمان وساق السند الى ابن عباس قال بعث فلان بن فلان الحارث ابنة الزبير
الى رسول الله صلى الله عليه وسلم لما انطلقا الى عمكما لعلة يستعينان بكما على صدقات قومهما رسول الله صلى الله عليه
وسلم فاخبراه بحاجتهما فقال لهما لا تحل الصدقة لاهل البيت من الصدقات شيء ولا غسالة الايدي انكم في خمس
الخمس لما يغنيكم رواه الحاكم وقال صحيح على شرط الشيخين وفي مسند احمد حدثنا ابو احمد بن محمد المصيصي حدثنا
سعيد بن سليمان به بلفظ رغبت عن غسالة ايدي الناس ان يكم في خمس الخمس ما يغنيكم وهو اسناد
حسن ولفظ العوض اما وقع في عبارة بعض المتاخرين ثم في كون العوض انما يثبت في حق من يثبت في حقه
العوض سوغ ثم هذا ينتفي ان المراد بقوله تعالى ولذي القربى فقراء ذوي القربى فمقتضى اقتضاء
استحقاق فقرائهم واكونهم مصارف مستمرا وما قبله اعتقاد حقيقة منع الخلفا الراشدين اياهم
ظلما كما هو ظاهر وبه صرحنا انهم لم يعطوا ذوي القربى شيئا من غير استثنا فقرائهم ولذا ايا ضه
اعطاؤه عليه الصلاة والسلام الاغنيا منهم كما روي انه اعطى العباس وكان له عشرون عبدا اجيبوا
وقول المصنف وفي صلى الله عليه وسلم اعطاهم للمضرة الخ يرفع السؤال الثاني لكن توجب عليه
المناقضة مع ما اصله لان المحاصل حينئذ ان الفرابة المستحقة هي التي كانت لضرورة وذلك لا يختص
الفقير منهم ومن الاغنيا من تاخر بعده عليه الصلاة والسلام كالعباس فكان يجب على الخلفاء
ان يعطوهم وهو خلاف ما قالتم عنهم انهم لم يعطوهم ملاحصروا الفئة في الثلاثة وعكسه
سيرد وبه تصحيح قول الكرخي ان عمر رضي الله عنه اعطى الفقير منهم سهم مع انه لم يعرف اعطا
غير بني الفقير مرويا على المروي في ذلك ما في ابي داود عن سعيد بن المسيب حدثني من سمع من مطعم
ان رسول الله صلى الله عليه وسلم لم تسم لبني عبد شمس ولا لبني نوفل من الخمس شيا لبني هاشم
وبني المطلب قال وكان ابو بكر يقسم الخمس نحو قسم رسول الله صلى الله عليه وسلم غير انه لم يكن
يعطي قربى رسول الله صلى الله عليه وسلم كما كان يعطيهم النبي صلى الله عليه وسلم وكان عمر يعطيهم
ومن كان يعرض منه واخرج ابو داود ايضا عن عبد الرحمن بن ابي ليلى سمعت عليا قال اجتمعت
انا والعباس وفاطمة وزيد بن حارثة عند النبي صلى الله عليه وسلم فقلت يا رسول الله ارايت ان زوجنا
حتى في هذا الخمس في كتاب الله تعالى افسمه حياتك كلا ما زعل بعد بعدك فافعل قال فنعم
ذلك فسمعته حياة رسول الله صلى الله عليه وسلم ثم ولاية ابي بكر حتى كان اخر سنة من سمع فاتاه
مال كثير فعزل لحتاما ارسله الى فقال بنا العام غنا وبالمسلمين اليه حاجة فاردده عليهم
فرده ثم لم يدعني اليه احد بعد عرض قلبي العباس بعد ما خرجت من عنده عرض قفا ابا على آخر تسا
العدة شيا لا يرعلينا وكان رجلا اما فيما نصه ليس فيه تقييد الاعطا بالفقر منهم وليس
والعباس كان من يعطى ولم ينصف بالفقر مع ان الحافظ المنذري ضعف هذا الحديث وفي حديث
جبير بن مطعم ان ابا بكر لم يسهم لذوي القربى وفي حديث انه لم يسهم لهم وحديث جبير صحيح وجوب
على الاسهم لهم والذي يجب ان يعول عليه ان اعتقاد ان الراشدين لم يعطوا ذوي القربى ان هم
ذوي القربى بيان مصرف لا استحقاق في حال ما هو المذهب والا لعجز لهم سهم بعد عليه الصلاة واللام
وذلك ان القربى وان قدرت بالنصرة الموازرة في الجاهلية فانهم بقوا بعده عليه الصلاة والسلام كان
يجب ان يعطوهم فلما لم يعطوهم كان المراد بيان انهم مصارف اي انه كلا من المذكورين مصرف

ان رابت نخ

يرجع احد ذوي القربى فهم ويعضد ما عليه هذا لانه غيرهم من الصنوف الذين كانوا من اخذ الصدقات ودفعه
القربى لاعطائهم هذا راي الكرخي وسياتي راي الطحاوي اي يدخل فقرا اليتامى من ذوي القربى في سهم
اليتامى المذكورين دونها غنيائهم واليتيم صغير لا ابا له والمساكين سهم في سهم المساكين وفقراء
السبيل من ذوي القربى في سهم السبيل فان قيل فلما فائدة تخ في ذكر سهم اليتيم حيث كان
استحقاقها بالفقر والمسكنة لا باليتم اجيب بانه لو رفع ان توهم ان اليتيم لا يستحق من الخمس شيا
لانا استحقانا بالميراث واليتيم صغير فلا يستحق فاشاله ما ذكر في التاتارخانية لكن يشكل ما ذكر في التاتارخانية
كان فقراء ذوي القربى يستحقون بالفقر فلا فائدة في ذكرهم في القرآن اجاب بانه انما ذكرهم بعض الناس
توهم انهم الصنف سهم لا يستحق لانه من قبيل الصدقة ولا يعطى هم وفي التحفة هذه الثلاثة مصارف
عندنا لا على سبيل الاستحقاق حتى لو صرف الى صنف واحد منهم جاز كالصدقات وقال الشافعي لذوي
القربى خمس الخمس يستوي فيه غنيهم وفقيرهم ويقول الشافعي قال احمد وعند مالك الامر موكول الى الامام
ان شا قسم سهم وان شا اعطى بعضهم دون بعض وان شا اعطى غيرهم ان كان اصوب عنده لهم من امرهم
وسهم سهم المذكور ثم حفظ الاثنين ويكون لبقي هاشم وبني المطلب دون غيرهم من القرابات وعن ابي يوسف
على ان القرابة المراد بها خاص بني هاشم وبني المطلب فالخلاف في دخول الفئ من ذوي القربى وعند
وقاله المزني والثوري يستوي فيه الذكر والانثى ويدفع للقاضي والديان وهو ظاهر اطلاق الصنوبري
تعالى ولذي القربى بلا فضل بعد اللغو والفقير ولان الذكر المطلق لو صف يوجب ان مبدا الاستحقاق
علة له ولا تفصيل فيها بخلاف اليتامى فانهم يشترطون فيهم الفقر مع تحقق الاطلاق كما مر ولذلك
لان اسم اليتيم يشعر بالحاجة فكان مفيدا بها بخلاف ذوي القربى ثم لا ينتفي منا سبقها بالفئ
لانه لا يبعد كون قرابة رسول الله صلى الله عليه وسلم توجب استحقاق ما دفع الكل امره و
ان الخلفا الراشدين قسموه على ثلاثة اسهم على ما مر ولما ولكفى بهم قدوة ثم انه لم ينكر عليهم ذلك احد
مع علم جميع الصحابة بذلك وتوافرهم فكان اجماعا اذ لا يظن بهم خلاف رسول الله صلى الله عليه
وسلم والكلام في اثباته فروى ابو يوسف عن الكلبي عن ابي صالح عن ابن عباس ان الخمس كان
يقسم على خمسة عليه الصلاة والسلام على خمسة اسهم لله وللرسول سهم ولذوي القربى
سهم ولليتامى سهم ولابن السبيل سهم ثم قسم ابو بكر وعمر وعثمان وعلي على ثلاثة اسهم سهم
لليتامى وسهم للمساكين وسهم لابن السبيل وروى الطحاوي عن محمد بن خزيمة عن يوسف بن
عدي عن عبد الله بن المبارك عن محمد بن اسحق قال سالت ابا جعفر يعني محمد بن علي فقلت ارايت
علي بن ابي طالب حيث ولي العراق وما ولي من امر الناس كيف صنع في سهم ذوي القربى قال
سلك به والله سبيل ابي بكر وعمر فقلت وكيف وانتم تقولون ما تقولون قال اما والله ما كان
اهله يصدرون الا عن رايه قلت فما منعه قال كرهه والله ان يدعي عليه خلاف سيرة ابي بكر
وعمر انتهى وكون الخلفا فعلوا ذلك لم يختلف فيه وبه تضح رواية ابي يوسف عن الكلبي فان
الكلبي ضعيف عند اهل الحديث الا انه وافق الناس وانما الشافعي يقول لا اجماع بمخالفة
اهل البيت وحين يثبت هذا نقول انما فعلوه لظهور انه الصواب لانه لم يعلم انه خالف
اجتهاده لاجتهادهما وقولهم انه خالفهما في اشيا لم توافق رايه كسير انهما ثلاث الاولاد وغير
ذلك فين وافقهما عليها انه رجع الى رايهما ان كان ثبت عنه انه كان يرى خلافه وبهذا
يندفع ما استدل به الشافعي عن ابي جعفر محمد بن علي قال كان راي علي في الخمس راي اهل
البيت بينه ولكن كرهه ان يخالف ابا بكر وعمر قال ولا اجماع بدون اهل البيت لانا نمنع ان يعلم
كان بمكة من ان يبلغه اليه خلافها وكيف وقد منع المخالفين عن حقهم في اعتقاده فلا يكفي
منعه الا الرجوع عنه وظهور الدليل وكذا ما روي عن ابن عباس من انه كان يرى ذلك

محمد