

او على تاويل كل ما يطلق عليه لفظ البليغ فصيح
لان الفصحا ما خوذة في تعريف البلاغة مطلقا
ولا عكس بالمعنى اللغوي اى ليس كل فصيح بليغا
لجواز ان يكون كلام فصيح غير مطابق
لمقتضى الحال وكذا يجوز ان يكون لاجل
ملكه يقتدر بها على التعبير عن المقصود بلفظ
فصيح من غير مطابقة لمقتضى الحال وعلم
ايضا ان البلاغة في الكلام مرجعها اى
ما يجب ان يحصل حتى يمكن حصولها كما
يقى مرجع الجود الى الغنى الى الاحتراز عن
الخطا في تادية المعنى المراد والالتزام ادى
المعنى المراد بلفظ غير مطابق لمقتضى
الحال فلا يكون بليغا والى تميز الكلام
الفصيح من غيره والالتزام اورد الكلام
المطابق لمقتضى الحال غير فصيح فلا يكون
بليغا لوجوب الفصحا في البلاغة ويحل
في تميز الكلام الفصيح من غيره تميز الكلمات
من غيرها لتوقفه عليها والثاني اى تميز الفصيح

الفصيحة

من

من غيره منه اى بعضه ما يبين اى يوضح في
علم من اللغة كالتغرية وانما قال من اللغة
اى معرفة اوضاع المفردات لان اللغة
اعم من ذلك يعنى به يعرف تميز السلم من
التغرية عن غيره بمعنى ان من تتبع الكتب المتداولة
واحاط بمغنا المفردات المانوسة علم ان ما
علاها مما يستقر الى تنقيحها وتخرج في غير
سالم من التغرية وبهذا تبين فساد ما قيل
انه ليس في علم اللغة ان بعض الالفاظ متداولة
يحتاج في معرفة الى ان يبحث عنه في الكتب
المبسوطة في اللغة او في علم التصريف
لمخالفة القياس اذ يعرف ان الاجل مخالفة
للقياس دون الاجل وفي علم النحو كضعف
التاليف والتعقيد اللفظي او يدرك بالحس
كالتنا فر اذ يعرف ان مستشرق متنافر
دون مرتفع وكذا تنافر الكلمات وهو اى
ما يبين في العلوم المذكورة او يدرك
بالحس فالضمير عمائد الى ما ومن زعم انه