

يا بعد عطف عن هذا الحكم لا بانه قد قال ذلك وقوله والانسكار كلف
 دل على ان صورة انكار الفعل ان يلبى الفعل المنزه فلما كان
 له صورة اخرى لا يلبى فيها الفعل المنزه اشار اليها بقوله
 ولانكار الفعل صورة اخرى وهي نحو ان يذضرب من غير
 لمن يردد الضرب بينهما من غير ان يعتقد تعلقه بغيره فاذا
 انكرت تعلقه بهما نفية عن اصله لانه لا بد له من محل يتعلق
 به والانسكار ما للتوبيخ اي ما كان ينبغي ان يكون ذلك
 الامر الذي كان نحو اعصيت ربك فان العصيا واقع
 لكنه منكر وما يقال انه للتقرير فمعناه التحقيق والتثبيت
 او لا ينبغي ان يكون اي ان يحدث ويتحقق مضمون ما دخلت
 عليه المنزه وذلك في المستقبل نحو العصي ربك يعني
 ينبغي ان لا يتحقق العصيا او للتكذيب في الماضي اي لم
 يكن نحو قوله تعالى افا صفيكم ربكم بالبين اي لم يفعل ذلك
 او للتكذيب في المستقبل اي لا يكون نحو انتم مكنوها اي
 انتم مكنتم تلك الهداية او الحجج معكم انكرهكم على قبولها ونفرتكم
 على الاسلام والمحال انكم لم تكارهون بمعنى لا يكون هذا الا ان
 اولئك هم عطف على الاستبطاء وعلى الانكار وذلك انهم
 اختلفوا في ان اذا ذكر معطوفات كثيرة ان الجمع معطوف

التفسير
 في انكاره
 كذا

على الاول او كل واحد عطف على ما قبله نحو اصلوكم تا مكرت
 ان نترك ما بعد اياؤنا وذلك ان شعيبا عم كان كنية الصلوة
 وكان قومه اذا راوه يصلي تضا حكا فقصدا بقولهم
 اصلوكم تا مكرت المنزه والسخرية لاحقيقة الاستفهام
 والتحقيق نحو معنى هذا السخفا ربنا نمع انك نعرفه والنهويل
 لقراءة ابن عباس اوله قد تجتنبنا بنى اسرائيل من العذاب المديد
 من فرعون بلقظ الاستفهام اي من يفتح الميم ورفح فرعون
 على انه مبتدأ ومن الاستفهامية خبره او بالعكس على اختلاف
 الرايين فانه لا معنى لحقيقة ههنا وهو ظ بالمراد ان لم
 وصف العذاب بالثدة والفضاعة زادهم تهويلا بقوله
 من فرعون اي هل تعرفون من هو في فرط عنوه وثرة
 شكيمته فما ظنكم بعذاب يكون المعذب به مثله ولهذا
 قال انه كان عالما من المسرفين زيادة لتعريف حاله و
 تهويل عذابه والاستبعاد نحو اتى لهم الذكرى فانه لا يجوز
 حمله على حقيقة الاستفهام وهو ظ بالمراد استبعاد ان
 يكون لهم الذكر بقية قوله وقد جاءهم رسول مبين ثم
 تولوا عنه اي كيف يكفرون ويتعطون ويوفون بما
 وعدهم من الايمان عند كشف العذاب عنهم وقد جاءهم

التفسير
 في انكاره
 كذا