

هذا هو المشبه
بما لا يشبهه
بما لا يشبهه
بما لا يشبهه
بما لا يشبهه
بما لا يشبهه
بما لا يشبهه
بما لا يشبهه
بما لا يشبهه
بما لا يشبهه

ان تارة الاستعارة توجیهة لا تخيلية وهذا في غاية
السقوط لا يشك في التسمية اذ في مكنية على انهم يتو
حكم لوجه تخيلية ذكر في الشفاة القوة المستعان باوهم
هي التورية الحاككة في الحيوان حكما غير عقلي لكن حكما
تخييليا ويحالف نفسه في التخيلية بما ذكره نفسه
غيره لها اي غير السكاكي للتخيلية كجمل الشيء الذي يجعل
اليد للشمال وجعل الاظفار للميتة قال الشيخ عبد القاهر
انه لا خلاف في ان اليد استعارة ثم انك لا تستطيع ان
تترجم ان لفظ اليد قد نقلت في الشيء اذ ليس له مكان
شيئا باليد بل الموضع ان اراد ان ثبت للشمال
لبعضهم في هذا المقام كلمات واهية بيننا
وهي في الشرح نعم في ان يقال ان صاحب الفتاة
في هذا الفن خصصها في مثل هذه الاعتبارات
ليس بصدد التقليد لغيره حتى يعرض عليه بان
ما ذكره هو في ان ما ذكره غيره ويعتقد ما ذكره السكاكي
في التخيلية من اشاق صورة وهي في اي الترخيم
لانه في كل في التخيلية والتاريخ اشاق لبعض ما يحض

مثل ان يكون الترخيم استعارة تخيلية للبروم
مثل ان يكون السكاكي في التخيلية صحيح

ما يحض المشبه به بالمشبه فكما اثبتت الميتة التي هي المشبه
ما يحض السبع الذي هو المشبه به في الاظفار كذلك اثبتت
لاختيار الضلالة على الهدى الذي هو المشبه ما يحض المشبه به
الذي هو الاثر كقضية البروي والقيارة فكما اعتبر
هناك صودة وهي في شبهة للاظفار صفة فليقترب منها
ايضا في وهي شبهة بالقيارة واخر شبهة بالبروي ليكون
التريخ والقيارة بالزينة البرهان استعارة من تخيليتين
اذ لا فرق بينهما الا بان المغير عن المشبه الذي اثبت
له ما يحض المشبه به كالميتة مثلا في التخيلية بل في الموضوع
له كلفظ الميتة وفي الترخيم بعين لفظ كلفظ الاثر
المعتبر به عن الاختيار والاعتدال الذي هو المشبه
بمارة لفظ الاثر ليس بموضوع له وهذا الفرق
لا يوجب اعتبارا والمخ المتوهم في التخيلية وعدم
اعتبارها في الترخيم فاعتبارها في احدهما دون الاخر
تحكم وكما ان السكاكي الذي هو من خواص المشبه به
فما قرن في التخيلية بالمشبه كالميتة مثلا جعلناه
عبارته امر متوهم يمكن اشابة للميتة وفي الترخيم
كالميتة

King Saud University

King Saud University

Copyright © King Saud University