

والمشبه بالمتشبه به
والمتشبه به بالمتشبه به
والمتشبه به بالمتشبه به
والمتشبه به بالمتشبه به
والمتشبه به بالمتشبه به
والمتشبه به بالمتشبه به
والمتشبه به بالمتشبه به
والمتشبه به بالمتشبه به
والمتشبه به بالمتشبه به
والمتشبه به بالمتشبه به

محققا كالانبات في انبت الربيع والبقل والهزم في هزم
الاحير الجند الا ان بعضا لا ينفذ في الاعتراض في السكاكي
لان صرح في الجواز العقل ان نطقت في نطقت الجواز
وهي جعل قرينة للمكثي عنها وانها فلما جوز وجود
المكثي عنها بدون التخييلية بما في انبت الربيع البقل
وجوز وجود التخييلية بدونها كما في انظر المتعينة
الشبيهة بالسبع فلا جبهت لقوله ان المكثي عنها لا
ينفك التخييلية والله اعلم وان لم يقدر التبعثه في جعلها
السكاكي قرينة للمكثي عنها حقيقة بل قدرة كما في ان يكون
التبعثه كمنطقت مثلا استعادة ضرورة استجازة فيكون
المشابهة فالاستعادة في الفعل لا يكون الا بتبعثه ولم يكن
ما ذهب اليه السكاكي من رد التبعثه الى المكثي عنها لصفها
تعا ذكره غيره من تفهيم الاستعادة الى التبعثه وخبرها
لانه اضطر اضطر الا حرا الى القول بالاستعادة التبعثه
وقد يجاب بان كل مجاز يكون علاقته المشابهة لا يجب
ان يكون استعادة مجاز ان يكون له علاقة اخرى
باعتبارها وهو وقع الاستعمال كما بينه النظم والادلال

انها في المعلوم ان العلاقة بين
وذلك لان المراد هو ان ينفذ في
فيها في المثل واليقين في ذلك لا ينفذ
المصدر في حقه
انها في المعلوم ان العلاقة بين
وذلك لان المراد هو ان ينفذ في
فيها في المثل واليقين في ذلك لا ينفذ
المصدر في حقه
انها في المعلوم ان العلاقة بين
وذلك لان المراد هو ان ينفذ في
فيها في المثل واليقين في ذلك لا ينفذ
المصدر في حقه

اقسام الاستعادة المستخرج بها المشبهة بذكر المشبه به واردة
المشبه بالآلة المشبه فيها يجب ان يكون مما لا تحقق لمعناه
حسنا ولا عقلا بل وهي فيكون متشابهة في غير ما وضعت
له بالتحقيق فيكون مجازا واذ لم تكن التبعثه تخيلية
فان تكن الاستعادة المكثي عنها مستلزما للتخييلية بمعنى
انها لا يوجد بدون التخييلية وذلك لان المكثي عنها قد
وجدت بدون التخييلية في مثل نطقك الى ان هذا المقدم
وذلك لان عدم استلزام المكثي عنها للتخييلية باطل بالاتفاق
وانما الخلاف في ان التخييلية هل يستلزم المكثي عنها
فعنده السكاكي لا يستلزم مجاز قولنا انظر الى المنبت
الشبيهة بالسبع وبهذا يظهر ان مراد السكاكي
بقوله لا ينفك المكثي عنها عن التخييلية ان التخييلية
مستلزما للمكثي عنها لا على العكس كما فهمت نعم
يكون ان ينفذ في الاتفاق على استلزام المكثي عنها
للتخييلية لان كلام السكاكي الكشافة مشهور بخلاف ذلك
وقد مر في الفناج ايضا في مجاز العقليات قرينة المكثي
عنها قد يكون امر او هي كما انظر المنبت وقد يكون امر حقيقا

انها في المعلوم ان العلاقة بين
وذلك لان المراد هو ان ينفذ في
فيها في المثل واليقين في ذلك لا ينفذ
المصدر في حقه

انها في المعلوم ان العلاقة بين
وذلك لان المراد هو ان ينفذ في
فيها في المثل واليقين في ذلك لا ينفذ
المصدر في حقه