

القضيتان موجبتين اما اذا كانتا موجبتين فلا يترجم تلك التمسك
فترسل آخر في الكل اي في المحضيات والمحمولات وهو الاختلاف
في البرهنة لانها لو اتحدت في البرهنة لم تناقض الكذب الضروريتين مطلقين
في مادة الامكان كقولنا كل انك كاتب بالضرورة ولي كل
انسان كاتب بالضرورة فانها ممكنة لان ايجاب الكتابة
لشيء من افراد الانساق ليس ضروريا ولا سلبها غير ممكن
الممكنة فيمكننا قولنا كل انك كاتب بالامكان ولي كل انك
كاتب بالامكان فعد بان ان الاختلاف البرهنة لا بد منه في البرهنة
قال فيقيض الضرورية المطلقة الى **قول** علم اطلاق نقيض كل
شيء رفعه وهذا القدر كاف في اخذ النقيض القضية
قضية حتى ان كل قضية يكون نقيضها رفع تلك القضية فان
فان كل انك حيوان بالضرورة فنقيضها انه كذبي فكل ذلك في سائر
القضايا بالكلية اذا رفع تلك القضية فربما يكون نقيضها قضية
لها مفهوم محصل معين عند العقل في القضايا بالاعتبارية وربما لم
رفعها قضيتها لها مفهوم محصل عند العقل في القضايا بالكونية وربما

لازم

لازم مساو له مفهوم محصل عند العقل فاخذ ذلك اللازم و
اطلق اسم النقيض عليه تجوزا فحصل لنقيض القضايا بمفهومها
محصلة عند العقل وانما حصلت تلك المفهومها ولم يبق بقية
الاجمالي في اخذ النقيض ليسهل استعمالها في الاحكام فالمراد
بالنقيض في هذا الفصل احد الامرين اما نقيض النقيض والامر
اذا عرفت ذلك فنقول نقيض الضرورية المطلقة للممكنة
لان الامكان العام هو سلب الضرورية غير الجانب المخالف
والخفاء في ان اثبات الضرورية في الجانب المخالف سلبها
في ذلك الجانب مما يتناقضان فضرورية الايجاب نقيضها
سلب ضرورية الايجاب وسلب ضرورية الايجاب هو عينه
امكان عام سلب ضرورية السلب نقيضها سلب ضرورية
السلب هو عينه مكان عام موجب وكذلك امكان الايجاب
نقيضه سلب مكان الايجاب اي سلب سلب ضرورية السلب
الذي هو عينه ضرورية السلب وامكان السلب نقيضه سلب
امكان السلب اي سلب سلب ضرورية الايجاب الذي هو عينه