على ما هو مذهب الشيخ ظهر عدم انعكاس الممكنة لان مفهوم الاصل
ان ما هو ج بالفعل ب بالامكان ومفهوم العكس ان ما هو ب بالفعل
ج بالامكان ويجوز ان يكون ب بالامكان ولا يخرج من القوة الى الفعل
اصلا فلا يصدق العكس ومما يصدق هذا المثال المذكور في التتمة
الضرورية فانه يصدق كل حمار مركوب زيد بالامكان
ويكذب بعض ما هو مركوب زيد بالفعل حمار بالامكان
لان كل ما هو مركوب زيد بالفعل فهو بالضرورة والشيء
ما لم يصر حمارا بالضرورة فلا شيء مما هو مركوب زيد بالفعل
بحمار بالضرورة اما ان اعتبرناه بالامكان كما هو مذهب القائل بانه
تنعكس الممكنة كنفسها لان مفهومها ان ما هو ج بالامكان فهو ب
بالامكان فما هو ب بالامكان ج بالامكان لا محالة ويتضح
لك فرية هذه المباحث ان انعكاس الشالبة الضرورية كنفسها
مستلزم لانعكاس الممكنة كنفسها وبالعكس كل ذلك بطريق
العكس قال واما الشرطية فح اقول الشرطيات المتصلة
ان كانت موجبة فسواء كانت كلية او جزئية تنعكس موجبة

جزئية وان كانت سالبة كلية تنعكس سالبة كلية بالخلف فانه لو صدقت
نقيض العكس لانتظم مع الاصل قياسا منتجا للمحال اما اذا كانت
موجبة فلانه اذا صدق كلما كان او قد يكون اذا كان اب فج د وجب
ان يصدق قد يكون اذا كان ج د فاب والا فليس البتة اذا كان ج
د فاب وينتظم مع الاصل هكذا قد يكون اذا كان اب فج د فليس
البتة اذا كان جد فاب ينتج قد لا يكون اذا كان اب فاب وهو مع
ضرورة صدق قولنا كلما كان اب فاب واما اذا كانت سالبة فلانه
اذا صدق ليس البتة اذا كان اب فجد فليس البتة اذا كان جد فاب
والا فقد يكون اذا كان جد فاب وهو مع الاصل ينتج قد لا يكون اذا
كان جد فجد هذا خلف وانما لم تنعكس الموجبة الكلية كلية لجواز ان
يكون التالي اعم من المقدم وامتناع استلزام العام للخاص كليا كقولنا
كلما كان الشيء انسانا كان حيوانا وعكسه كليا كاذب اما السالبة
الجزئية فلا تنعكس لصدق قولنا قد لا يكون اذا كان هذا حيوانا فهو ناطق
مع كذب قولنا قد لا يكون اذا كان هذا انسانا كان حيوانا لانه كلما كان
انسانا كان حيوانا هذا اذا كانت المتصلة لزومية واما اذا

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)