

عن شاذ في الحركات حاكوا بنا فيه فانهم قالوا لعل ان يكون
 ثابته في الكلام على خلاف قانون النوى المشهور
 بين الجمهور كما لا يخفى من المذكور في لفظه وسمى وكما
 نحو ضرب على مزيدا والتخفيف ان يكون الحركات
 ثبوتية على اللبس وان كان كل واحد منها في حقه
 كقولهم وليس قرب فرب هو اسم
 قربة وتصدر الپست فرب بمكان ففرضي في
 من الاء والكلام ذكر في العجايب الخواص ان
 البرن نوعا يقال له البرن فصاح واحد منهم على سبب
 من ابيته فان قال ذلك البرن هذا الپست وتوكل
 متى امدح امدح الوری سمي واذا ما لئنه لئنه وحده
 والواو في الوری الخلل وهو يستاد او غيره قوله سمي
 وانما سمي ثنائيا لان الاول مشابه في النقص والثاني
 وانه اول ان مش النقص في الاول نفس اجزاء الحركات
 وفي الثاني حروف منها وهو كبر امدح دون غيره
 الجمع بين العار والبار لوقوعه في الشترين فسمي في قوله

القول بان مثل هذا النقل في ما مضى وذكره صاحب
 اسمعيل بن سبابة انه اشهد به القصبه بغيره ان
 ابن العيب رفقا شيخ هذا الپست فقال له الاستاد هل
 قيس من الهجته قال نعم مقابله الهم بالقوم وانما يقابله بالهم
 الهجاء فقال الاستاد بخير هذا الپست فقال لا ادري غير
 فقال الاستاد هذا التكرير في المصراع اللج بين الاء والعا
 واما من حروف الملق فخرج عن هذا ان تفرقا
 التما في فاسي عديه صاحب التعقيد اي كونه
 معناه ان لا يكون الكلام طاهر الدلالة على المراد لئلا
 الواقع ان في الظن بسبب تقديم الاء في المصراع
 او الضم او غير ذلك مما يوجب صعوبة فهم المراد
 الفرواق في حال هشام بن عبد الكعب وهو ابراهيم
 بن هشام بن اسمعيل المدوني واما مشد في الكفا
 الاء فكما الواو التي الوه يقابره اي ليس مشد في الكفا
 في يقابره اي احد يشبه من الغضارة الاء فكما اي مشد
 اعطى الكعب والال بسبب هشام الواو التي اي أم

شيئا

في الضم