

عدم صدقها وان افترها لم يكونا خيرا حال اليقين في الصدق
وعين الكذب وهم يعتقدون ان الله ان عاقبون باليقين
يجب ان يكون من الجزاء ليس يصبوا في ولا كاذب
حتى يكون هذا منتهى برئهم وعلى هذا لا يتوجه ما قيل ان لا
يزعم من عدم الحقا وهم الصدق عدم الصدق لانه
لم يكلفه دليل على عدم الصدق بل على عدم ارادة
الصدق فثبت على وروى هذا الاستدلال بان المعنى
الذي معنى انه برئ من الكذب فثبت على عدم الاقرار
باليقين لان اليقين لا يثبت له لانه الكذب على خلافه
ولا على اليقين فالثاني ليس تسمية الكذب بل لا هو حقا
من اعني الاشارة الى كونها حقا الجزاء الكاذب برئهم
في توثيقه اعني الكذب على خلافه والكاذب لا هو على
احوال الاستدلال الجزئي وهو من كونه او ما يجري في جميعها
اخرى حيث يعيد الحكم بان مفهوم احدها ثابت للمفهوم
الا او معنى غيره وان تقدمت اليه اليه ليعظم منه
وكثره سبحانه ثم تقدم احوال الاستدلال على احوال الاستدلال

شأن الكذب
في احوال

الاستدلال والاستدلال نادر النسبة عن الطرفين لان اليقين
ان هو عن احوال اللفظ الموصوف يكون من الاستدلال
او مستدلا وهذا الوصف انما يتحقق بعد تحقق الاستدلال
والمقدم على النسبة انما هو ذات الطرفين ولا يثبت لها
عندنا لاننا نعلم ان قصد الجزاء ان يكون له صدر الاستدلال
عدمه وانما في اليقين كشيء ما يورد في عرضة الجزاء
انما ذلك ولا يثبت مثل النسبة والتحرر في قوله على حجة
عن امره عزرا نبت التي وضعت اني ومارسيتها ذلك
يؤيد استعق بقصد افادة التي طلب جزاء ان الكلم
مضول الافادة او كونه اي كون الجزاء على اي بالكلم والار
بالكلم ههنا وتقع النسبة اولاد وتوحي لا كونه مقصودا
للجزء يميزه لا يستمرم تتحقق في الواقع وهذا امر او من قال
ان الجزاء لا يدل على ثبوت المعنى او اشارة الى ان الجزاء
ان الاول قولن زيدا قائم ومعه من ان القيام ثابت
لمزيد وعدم ثبوت له احتمال عطفه لا الاول ولا معنى
العطف عطفهم وتبسي الادل اي الكلم الذي يقصد بالجزء