

وهو من عمل الكلام على الاستعارة كما قرره به السلكي
 والواجب ان يكون له اذا كان ذكرها على وجه
 يستحق عن التشبيه بل ليس انه قد جعل قوله لا يقيد
 على علة فقدره ان يداره على القسم من باب الاستعارة
 بالكناية مع ذكر الطرفين وتوضيح علم اليقين على ما
 استلزمه في الاستعارة بالكناية اجاب عن هذا
 الاثر من غير عنده وراينا نذكره في احوال
 المسند اليه في الامور العارضة لمن حيث انه
 مستدرايه وقدم المسند اليه على المسند له سبحانه
 اما خلافه فقدم على سائر الاحوال كونه عارضة على
 الاثبات به وعلوم الازدحام على وجهه وذلك
 مهمنا بعضه المذموم وفي المسند بعضه الركن فيما
 على ان المسند اليه هو الركن الذي عظم التشبه له
 اليه حتى انه اذا لم يكن يذكر في قوله لم يترك خلاف
 كقول المسند فان لم يكن المشبه له تركه في
 الخصلة فلهذا من ارضى العجب بناء على الظاهر

النهي
 للمسندين
 احوال

لدلالة القرينة عليه ان كان في البقعة موركن من الكلام
 او تحصيل الطول الى احدى الدليلين من العطف واللفظ
 فان الاتي اخذ الذكر على دلالة اللفظ من حيث الكو
 المذموم على دلالة العطف وهو القوي لا بقدر اللفظ في اليه
 وان قال تحصيل لان الدال حقيقة عند اللفظ هو العطف
 الدلول عليه بالقرائن لقوله كيف استفت
 عيسى لم يقل ان عليا لا يسترأه ويشيخ المذكورين
 او حيث يار عتبة الت مع علة القرينة على تشبه ام
 او حيث يار عتبة الت مع علة القرينة على تشبه ام
 ام لا او ايهام صوتها في المسند اليه عن سكت
 لفظية لا او عكسها في ايهام صوتها عن سكت
 عن كسبية الازمنة في الجازي سنية له في اللفظ
 كقول جرفاسق عند قيام القصة على ان المراد يند
 لسانك ان قول عارضة زيد ابو عيسى او
 حقيقة لفظه ان ذلك الامر رضى العجب
 منفي عن الكسب لكن ذكره لامر من احدهما انما رضى

المراد
 من قوله
 عيسى