

الوصف الذي يكون فيه الا الى وجه الشبه نحو زيد بن  
 زيد الفاضل كما يكون كما لم يذكر في وصف اهل البيت  
 لان الفاضل للشعر بالشبه على هذا المعنى ان الفاضل  
 ذكر في وصف اهل البيت بل ان الفاضل للشعر لا  
 ان شئ من الشبه وعله اى الوصف المشعر للشبه  
 لقولهم كل خلقه الصفة لا يدري باين طرف هو منه  
 ما فيه وصفه اى الشبه والشبه كليهما كقولهم  
 عنه اى انوصت ولم يصدق مواهبة حتى يدعى  
 ظني فمسمى كالعيشة ان حبه وانما كى انما كى  
 فقد فلان في روق مشابه وريقة اى اوله واصفا  
 ربو لمطر وروين كل شئ افضله وان ترصدت  
 سح في الطيب وصف للشبه اى اللوح بان عطاءه  
 فانيته عليه او لم يهين وكذا وصف الشبه بالشبه  
 بان يصيب شئ او ترصدت عنه فالوجه الشبه  
 لوجه الشبه اى لان صفته صفة الطيب وعله  
 اقبل عليه والاعراض عنه وانما وصفه على

على وانما في زمواد كونه وجهه كقولهم لغة في صفه  
 داو على كالدلى وهو على تسعين احداهم ان يكون  
 المذكور حقيقة وجه الشبه والثاني هو ان يكون  
 امر الخواص والاشياء القولية وقد ثبت به بذكر الشبه  
 كذا في بان يذكر مكان وجه الشبه ما يستدل به  
 ان يكون وجه الشبه باعالم لانما في كونه كقولهم  
 الطيب هو العسل في الكفاية فان اجماع فيها لا يرد  
 وجه الشبه في هذا التشبيه لانهم سجدوا في سبيل  
 لاد الشك بين العسل والحرام لا طاعة للبعث من  
 خواص الطهورات واليه القية ثلاث للشبه باعتبار  
 وجهه وهو انه لا يشرب بمسئل وهو يشق في  
 الشبه الى الشبه من بينه وبين النظر لظهور وجه  
 في باوى الرأى اى في طاره او جعلته من بدال  
 و اى ظهر وان جعلته مهورا من بدال فغناه في اول  
 الرأى لظهور وجهه في باوى الرأى يكون الامر  
 ان يكون امر التحسين لا يفصل فيه بان اسمي اسمي الى

Copyrighted by King Fahd University