

بما يقدر الارب جانز عن نفسه وضمن قدر الدين لا يشبه وان لم يكن يحيا يقدر الارب لغيره وصح الارب  
كل الارب ولو كان للرب في الحق فهو مشهور ثلثون وبنار فقلت ضمنت منبجسة ونا برون فبرها  
الحق الخالوا للرب سطلون بدفصا بالمتناقضون يصح هذا ان كان برضاها ففعل من هذا  
الاجل في بدل الصلح لا ينع حسنه اذا كان الصلح ببعض الحق اسما لان جبره لا اجل باليمينه  
الصحة في المعاد ضات وهذا اسقاطها براءه للمنفعة لها وضنة ولو صلح على دراهم من  
منه ونا برون الى الصلح لم يجز لان صرفه ولو صلح من حاله غير الدرهم والنا برون على كبل او ربحه  
بيان القدر والوصف وبيان القدر والوصف وبيان الاجل ليس شرطه ولو بين الاجل نيت الاجل  
وفي الحقيقة ادى اعيانها وينا دراهم ونصلح عن الكلب بدرهمها اذا كان بدل الصلح الكثر من الارب  
الدين لان الارب عن الاعيان لا يجوز وما زاد الدين كان بدلا عن الاعيان وقيل جاز لا يمكن الجوز  
بجبرها ما اعطاه بل لا عن الاعيان وابدأ عن الدين ولو قال ابرئك عن هذه الدار وعن خصوصية في هذه  
الدار سقطت الدار ولو قال انا برون من ذلك او تركت اول الحق في قبضه اجل دعواه وقيل في الثالث  
باطل للذي لا دل وان كان الارب عن اعيان لا يجوز ولو قال لا ابرئك من ذلك اوله من بين  
تبطل الخصومة التي كانت معه فلان الجوز دعواه لا يجوز بسبب قبضه ولو صلح مائة دينار على  
حسبه ونا برون كانت الدينار قائمة في يد المتي عليه وهو مقر لم يصرح وان كانت هالكه او كالت  
منكوص وفي الغنية ومن ادعى ارضاء فصالحه على بعض مصالح تبطل الخصومة في الباقي وقيل  
تبطل ولو ادعى على ميت مال او رثته غيب الآ واحد الحكماء اجلا واقام البيعة الجوز على الضاميين  
ولو ادعى الخصمه ان برون من دعواه على ان يختلف لي مالي فبذلك شئ فحلف لم يبرأ ولما كان يخطفه

هاتفه ثانيا ولو قال الما ينلونه اذ اني عندهم من الالف على انك برئ من الباقي قال ابو يوسف  
برأ بسواه واخذت ادم لم يوقه وقال ان اذ ان في عنديك من اعماد الدين ما كان ولو قدم الارب ارب  
قال ابرئك عن حسنة من الالف على ان تعطيني حسنة في عدتق الارب اذ اذ اعطاه او لم  
يعط ولو قال ان ادبت في عندك حسنة من الالف فانت برئ من الباقي يكون الارب معلقا  
بالاداء اتفاقا لانه ان يصرح الشوط بخلافه في النقصا حتى الشرحه وابو يوسف يعتبر الوصل  
والاداء الصلح عوضا لانه واجبه عليه قبل الصلح فيكون وجوده كعدمه فيكون الارب مطلقا لا معلقا  
بالاداء ولو صلح عن دراهم كلب او ثوب في الائمة وفتق قبل القبض بطلا به برون الصلح الكافي  
بالكافي وفي البنا برون صلح من دعوى الدين عن الدرهم فافتق قبل القبض بدل الصلح لانه اذا كان عن  
اقراره افتق من دعوى الدين برونه ما وان كان عن انكاره نعم للملك والملك وفي نعم عليه لانه لا  
لا سقطت العين وقبضه بدل شرطه في المعاد حتى لا يسقطه بشرطه كالحق للمتعين والصلح على  
ماله ولو ادعى على آخر المظا فلو فصل على عسرة ونا برون افتق من غير قبضه لا يصح لان صرفه في  
نعم الحق ولو صلح عن دعوى كرم او دراهم وصلحه عن مائة على نفسها فالقبض قبل الا  
ليصح ولو صلح عن ثياب في الائمة ان ضربه لها اجلا جز ولو صلح عن عدتي او دراهم غير  
عنه الجوز الا اذا ان بشرا يصلح السلم ولو صلح من العسرة بالخطبة ثم نقض الصلح لا ينقض  
لان الصلح يقر من جنس حقه اسقاطا وبالفقط لا يعود وهذا شبه بالصواب والصواب  
ان الصلح اذا كان بحق المعاد وضنه ينعق بنفسه مما يجوز على هذا وان كان الصلح استهزاء  
لبعض حقه واسقاطا بالقيمة لا ينقض بقضه ولو ادعى عبيد في يد جزاء الكرم صلحه من  
عداه