دعوى كمال الايمان وتبانيه رايحا منهم مع المؤمنين بخلاف دعوى الثبات
على اليهودية مع اليهود وانه قرأ وكد غير المنكر لصدق الرشيد او الاضراب اى
لواضحة الخ جليد وقد يتركب تاكيد المنكر لعدم الرغبة او عدم الرواج
وكم تقول ذكر آمنا مع المؤمنين لغرض ايمانهم فيما مضى بديع موسى عليه السلام
وايمانهم قصدوا الايمان بديهم لفاقا فاتوا بجملة ماضوية ولم يؤكد والان
مقصودهم منهم النفاة لا الاضارتي يؤكد والنجاة يحصل بمجرد التلفظ به و
اكدوا الكلام مع شياطينهم لان كونهم معهم مع كثرة المخالطة بالمؤمنين و
التقول بامنا فى التردد ويحتاج الى تاكيد وبيان سبب لقول بامنا فاكده بقوله
وجه قولهم يقولهم انا محن مستهزئون ف تاكيد لما قبله اى باعتبار لازمه
لان الاستهزاء بالاسلام يستلزم الثبات على الكفر ويمكن ان يمكن فيقال الثبات
على الكفر مع اظهار الاسلام يستلزم الاستهزاء كما ارتكاب التاويل بعد الحاجة
اعذب ف وبدل منه قال العلامة التفتازانى الظاهر انه بدل الكل ولم
يتنبه ارباب الحواشى فيما بينهم جمل لا حل لها من الاعراب هذا كلامه ويمكن جعله بدل
الاشتمال لان الاستهزاء بالاسلام اذا دل على تعظيم اليهودية من كونهم معهم فى الثبات
على اليهودية فهو او هو بالخصوصية مع مغايرة وملابسة بينهما من وجه وقول الثانى
فى الاول فوز انه وزان حسنا فى الدار حسنا ق اما على مقابلة اللفظ باللفظ
يعنى لرعاية المشاكلة التى هى من المحسنات البديعية وقد اشتهر ان اطلاق
لفظ احد المتقابلين المجاز وبناء احد القسمين على الآخر هذا قسم من المجاز زعم ظن انه قسم آخر
من العلامة سوى ما ضبطوا وكنا جعلنا منذ رجاع الاقسام المضبوطة
من المجاز فى شرح تلخيص فاطلبه الخ كلمة من البديع وقوله او كونه
مماثلا له فى القدر بديانة استعارة تبعية بعلاقة الخ بهة فى المقدار فرع
التسمية تبعية على رعاية المشاكلة فى الجزاء كما قال جزاء وفاقا ق او يرجع وبال
الاستهزاء عليهم فالتعبير بالاستهزاء لعلاقة المشابهة شبه ارجاع وبال الاستهزاء
بالاستهزاء فى ان ما يلزم من الاستهزاء يلزم الارجاع ق هو لازم الاستهزاء
فيما نحن فيه لازم الاستهزاء اذا استهزء بالمستهزء وقوله والغرض منه الخ
اى انه يحتمل ان يكون من قبيل تسمية سبب الاستهزاء ق وانما قال المستوفى
به ولم يعطف اشارة الى توجيه ما فى الكشاف فان قلت كيف يتوهم عطف

قلت

قلت هذا استيناف فى غاية الفخامة والجزالة وفيه ان الله عز وجل هو الذى يستهزئ بهم
الاستهزاء الابلغ ليس استهزاء ولا بوناء بنى فى مقابلة
ما يتنزل بهم من النكال وحلول الهوان والذل وفيه ان الله هو الذى يتولى
الاستهزاء بهم انتقاما للمؤمنين ولا يحوج المؤمنين ان يعارضوهم باستهزاء مثله وذلك
التوجيه ان قول الكشاف هو استيناف بصنع ابتداء كلام فى غاية الجزالة لا الاستيناف
بمعنى احد طرفى الفصل من جواب السؤال وقد اشتد الخبط حيث وضع استوفى موضع
ابتدئ فان قيل يجاء ان الاستيناف فى كلامه بمعنى الابتداء وترك العطف وان كان
وفيه بيان لوجهين لجزالة الاستيناف وفخامته او ما الوجه الاول فتحقيقه انه لو
عطف الله يستهزئ بهم على انا معكم مستهزئون لكان فى مقابلة استهزائهم فلا يفيد ان
الله تعالى اغاظ المؤمنين عن معارضتهم مطلقا وانه تولى جزاءهم مطلقا بل يوهم
تخصيص التولى بهذه المجازات فلما ترك العطف اما دانه يشير الى هم اليهود ان عوملهم
مطلقا فى مقابلة الاستهزاء فقط ولقد تقع عبارة الكشف فى هذا التوجيه حيث
يدل قوله وهو الذى يتولى الاستهزاء بهم انتقاما للمؤمنين لقوله جزاءهم لان عبارة
توهم انه تولى مجازات استهزائهم بالمؤمنين لا المجازات مطلقا فلما ترك ان ترك
العطف ليدل على تولى المجازات مطلقا ولا يخص بتولى تلك المجازات فيحتاج عند
الى ان يكلف ويقال يريد بتولى الاستهزاء بهم والانتقام منهم فى ضمن تولى المجازات
مطلقا وحينئذ لم يفد قوله ولم يحوج المؤمنين ان يعارضهم باقبح الكف فحينئذ يقال
ان يعارضوهم باستهزاء مثله لكنه يوهم خصوص التولى ولا يخفى ان هذا التوجيه على تقدير
ان لا يكون تسمية فعل الله استهزاء لكونه جزاء الاستهزاء واما الوجه الثانى فتحقيقه
انه لو كان استهزاء الله بكان بعيدا عن استهزائهم بكيث لا مناسبة بينهما بكون العطف
بينهما كعطف امر بينا غير متناسبين ولما كان الوجهان المذكوران فى مزيد قيمة
فصل عنهما شارحو الكشف وحملوا الاستيناف المذكور وجعلوا وصفية الجزالة
مبنيا على كون استهزائهم بالمؤمنين فى غاية الفخامة حيث يسأل كل عاقل عن جزائهم و
قوله وفيه بيان دفع ما يتوهم من نظم الكلام لان الاستيناف انما يحسن اذا كان
المؤمنين وفيه انه كان المراد باستهزاء ما يفعله الله بهم لا يتم الاسناد اليه ولا
للاسناد اليه فائدة ثم نقول لا يتم عطف الله يستهزئ بهم على ما سبق لانه اما ان يخرط
فى سلك بما كانوا يكذبون ويرتبط بيكذبون او فى سلك صلات من فى قوله ومن الناس

Copyright King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)