فان الاستبدال في صورة البيع هذا وفيه نظر لان في التعبير عن الاستبدال بالشراء
مسامحة في فروع الهداية عن ايديهم بالكلية كانها صارت ملكا لغيرهم وصار
الضلالة في ايديهم ضرورة الملك فيما يدل المالك حتى يرجع تبعات الملك الى المالك فان قلت لما كان راس مالهم الهداية واستبدلوا بها
بالضلالة فقد خرج راس المال من ايديهم بالكلية فمن اين وصفهم بالخسران مع فوت
راس المال بالكلية اذ ليست الضلالة في شئ من العوض قلت اما لانه غلب
بينهم من الاغراض الدنيوية بالضلالة في شئ من العوض او لتنزيل انه يكفي
لتوبيخ التاجر الخسران فكيف فوت راس المال فوتا بينا ق ونحوه وما ربحت
التمر عن ابي ذابة عشي في وكويه جائي له ضد زيد للغير مستعار للاستئناف
وابي ذابة وهو الغراب للشر الاسود وذكر التعشيش اي اقذ العيش وذكر الوكر
ترشيح والتعشيش في الوكر بناء على عدم الفرق بين العش والوكر كما وقع للحجاج
حيث قال اعشا نطائر موضعه الذي باقده من دقاق العيدان وغيرها للتعريض
وهو في افنان الشجر فاذا كان في جدار او جبل او نحوهما فهو وكر وجاثم يعني
اضطر قيل الوكر استعارة للحية والرهل والمعود بمعنى جاني الراس ويجوز
ان يكون بمعنى ابن اللحية ق ولذلك سمي شفا والشف بالفتح والكسر الفضل او النقصان
ضد وكلا المعنيين يصح لكونه منقولا عنه اذ قد سمي الشئ باسم ضده ق
لتسميها بالفاعل او لانها من حيث انها سبب الربح والخسران اشارة
الى ان العلاقة في المجاز المرسل كونه سببا عن خبرها هو له كما هو له في ملابسة الفعل
كذلك يكون في ملابسة للفاعل ان ملابسة كانت حتى انه يصح ان يقال ربحت صاحبك
وان لم تكن التجارية من ملابسات الخسران بحر دانه مملوك الفاعل وهذا الظاهر
مذهب الكشاف وائمة الهدى الاول ق وما كانوا هم مستبدين لطرق التجارة بدلا
الاستدراك لدفع ما يتوهم من ان الاستبدال بالشئ يقتضي بقاء المتروك في الجملة
في التجارة فكيف يصح تفريع عدم الاهتداء على الاشتراء والمعنى عدم الاهتداء
ما كانوا مهتدين فاجابوا التفريع معطوفا على اشتروا الضلالة بالهدى راس اشتروا
الضلالة بالهدى وما كانوا مهتدين لطرق التجارة والمعنى بعد ذلك كما ترى
الكشاف فجعلوا معطوفا على ما ربحت تجارتهم ومفرعا على ما فرع عليه ما ربحت تجارتهم
استظهارا لكلام الكشاف وكلام الكشاف في محل آخر لا يسع هذا المقام بيانه ق

ق

وفي لكونه تكرار للاستبدال الضلالة بالهدى فيكون الاشتراء المتفرع هنا على الاشتراء المتفرع في ح

ق وكاجاء بحقيقة حالهم عقيبها يفهم منه انه اول ضربة مثل لهم
وكان بيان حالهم الآن على سبيل الحقيقة وليس كذلك لان قولهم وذلك الذين اشتروا
الضلالة بالهدى تمثيل لحالهم بحال التاجر الغبي الهندي التالف اصل راس ماله الغائب
مقصوده منه التجارة وهو الربح وكذلك يستدرك بهم الا غبرة لك ولا يحسن عنه
الا ان يتكلف ويقال مقصوده ان المقصود من هذه الآية ليظهر شيئا فشيئا فائدة
امر زائد على ما سبق بل زيادة توضيح وتقرير على وجه بديع وهو اولى
في الزام الخصم والقطع الضرب على الرئيس بالخشبة وحرف الرجل على ما يريد وكلاهما
حسن في هذا المقام والذوق المخصوص والحس فالخصم الالد بمنزلة الخصم الالكم
او الحس والحال ما عليه الانسان والعدة النعت والقصة الحديث كذا في القاموس
ق والذي بغي الدين كما في قوله وفضحتم كالذين فاضوا ان فعل مرجع الضمير بتقدير
فعل وجه كون الذين خفضة الذي رجوع غير الجمع اليه لاشتباه حال جماعة بحالة واحدة
يكن جعلهم بمنزلة الجمع بالواحد كما جعل الكشاف وجها للذكر لما ان فيه ضعفا بينا
اذ ليس هنا شبه الذوات بل شبه الحال بالحال ولا بأس بشبه حال جماعة
بحال واحدة على انه يجوز ان يكون المقصود تشبيه حال كل منهم وان يكون المقصود تشبيه
حال الجماعة بالواحد لكونهم في اتحاد وصفهم بمنزلة الواحد ق وانما جاز ذلك ولم يجز
وضع القابع مقام القائلين ذكر له وجوبا فائدة الثاني منها بالنظر الى الثاني والثالث منها
بالنظر الى ما عرض له من العلة فلذا افرد اما الاولان فلا يصح ان يجيء بهم
وله انها ليست مقصودا بالوصف فلا قصد الى مطابقة بالموصوف فيجيء كونه
جمعا وثانيها انه كاوى ولا يجمع جزاء الكلمة ومما توصف عليها انه قد جمع فجعل الذين
وضعه بانه ليس جمعا بل زيدت في الذين حرف فجمع فمن زاد معناه كما هو عادتهم
من زيادة اللفظ عند زيادة المعنى وثالثها انه اسكن التخفيف ما عرض له من الاستطالة
بالصلة ولا يخفى ان صح البيان ان يقول ولانه لكونه مستطالا بصلة استحق التخفيف
وبعيد حرف التعليل كما في اختيه وكانه نبه على انه لا يخطر طرد رجعته في الاولين
كانه ليس بوجه مستقل بل كالتتمة للاولين وقيل قصر الوجوه ان ظرف العلامة
في الذين دون فاتيه لامر ما اصلا ما يجيء في اولي الصلة وهو ان الذين فيه ما
يستدعي صحة ظرف العلامة وهو كونه وصلة وغير صحيح لان يجمع وكونه مستطالا
بالصلة دنا يتهما الى العلامة وهو ان الياء والنون فيه كتا علامة الجمع بل زيادة

Copyright King Saud University