

فأيدى بهم كما يدى غيرهم مستطعة عليهما إلا أنهم باخصوا
بهم ترفيع المصلحة وشرحت لصدور بهم النوازل
المعقبة والخطوة بهم تتفق بالعلم بالله تعالى والذات
الالهية لا يأخذون من المباحات إلا الضرورات
مما يتقوا به على سلوك طريقهم ومصلح دينهم وفروع
ديانهم وما اختلف بين السبل التي طاعة وصار
قربة في بيئنا هذه اول الكتاب طرفه في فضائل
بيننا على السلام فبما كنت عظيم فضل الله على بيننا
وعلى سائر انبيائه عليه السلام بان جعل افعالهم
قربات وطاعات بيده فبما وجه الخلق ورسم
المعصية **فصل** وقد اختلف في عصمتهم للمعاصي
قبل النبوة فمنها قوم وجروها جواز والصحيح
ان شرايتهم من كل عيب وعصمتهم من كل ما يجب
الريب تخلف والمسئلة تصدركا كما استغنى
فان المعاصي والنواهي ما يكون بعد تقرر الشرع
وقد اختلف الناس في حال بيننا مع الله عليه
وسم قبل ان يوحى اليه بل كان متبعا للشرع قبله
ان لا افعال جماعته لم يكن متبعا للشيء وبذلك اقول
فالمعاصي على هذا القول غير موجودة ولا معتبرة
في حصر اول الاحكام الشرعية انما يتحقق بالاقامة
والنواهي تقرر الشرعية ثم اختلفت حجج القائلين

بهمزة

بهمزة المقالة عليها قد سببت السنة ومعتدى
فروق الامامة العاصي لم يكن من النبي صلى الله عليه وآله
العلم به تلك القطع وموارده من غير ان النبي صلى الله عليه وآله
ان لا يكون ذلك الفعل ولا يمكن كونه وسر في العبادة
اولا ولا في غيرها واول ما استعمل في سيرته في غير
التي حكمت الشريعة وان صحت به عليه لم يزلت من اجز
ذلك حجة ووهبت طائفة من المتأخرين ذلك فضلا
قالوا لا بد بعد ان يكون منتهى علمه عرفه ما بعد
ويعرفه هذا التحسين والتفصيل وهي طريقة في سيرة
واستناد ذلك ان الفعل كما تقدم للمعاصي الى بكر
اول وانهم وقال فرقة اخرى بالوقف في امره
عليه السلام وترك قطع الحكم عليه في ذلك
اول لم يكن الوجهين منها الفصل ولا استنباطه
في احد هما طريق الفصل وهو ما يجب ان المعامل
وكانت فرقة ثالثة انما كانا لا يشرع من قبله
ثم اختلفوا الى سفين ذلك ام لا فوقف بعضهم
في تبيينه واحتمى وجه بعضهم على تعيينه وهم من اختلف
بده المصيبة فصرحوا بالتمتع بقيل لروح وقيل انهم
وقيل موصى وقيل عيسى صلوات الله عليهم اجمعين
وقيل انهم اوصوا في هذه المسئلة ان لا يطهر فيها ما في
الشرع انما هو في غير ما بعد ما لا يوجب العيبين او انما