ونبه ان احب بقلبه ان يكون الحق لاخانه على خصمه
وقيل اوخذ بذنب فارقه بعض نسائه ولا يصح ما قاله
الاخباريون من اخوانهم من فعله من تشبه الشيطان به
وتسلط على ملكه وتصرفه في امته والجور في حكمه لان
الشياطين لا يسلطون على مثل هذا وقد عصم الانبياء
عليهم السلام من مثله فان قيل لم لم يقل سليمان عليه السلام
في القصة المذكورة ان شاء الله تعالى اجوبة اسداها
ما روي في الحديث الصحيح انه قالها وذلك لينفذ
مراد الله تعالى والثاني انه لم يسمع صاحبه وشغل عنه
وقوله عليه السلام هب لي ملكا لا ينبغي لاحد من بعدي
لم يفعل هذا ليسلبه غيره على الدنيا والنفاسة بها
ولكن مقصوده في ذلك على ما ذكره المفسرون ان
لا يسلط عليه احد كما تسلط عليه الشيطان الذي
سلبه اياه مدة امتحانه على قول من قال ذلك و
قيل بل اراد ان تكون له معجزة تدل على نبوته وخاصة
يختص بها كما اختص غيره من انبياء الله ورسله
بخواص منه وقيل ليكون ذلك دليلا ووجهة على
نبوته كما ان قوله الحديث لا يبعد احياء الموتى عيسى
واختصاص محمد بالشفاعة ونحو هذا واما قصة نوح
عليه السلام فظاهرة العذر وانما اخذ فيها بالتاويل
وظاهر اللفظ لقد له تعالى انا نحكم ما يهلك

فطلب

فطلب بمقتضى هذا اللفظ واراد علم ما طوى عنه
من ذلك لانه شك في وعد الله تبين الله عليه
انه ليس من اهله الذين وعدهم بنجاتهم بكفره وعمله
الذي هو غير صالح وقد اعلمه الله انه مغرق الذين
ظلموا ونهاه عن مخاطبته فيهم فهو معنى هذا التاويل
وعتب عليه اشفاق هو من اقدامه على ربه لمسئلة
عالم يتوهم له في السؤال فيه وكان نوح فيما حكاه القفال
لا يعلم بكفر ابنه وقيل في الاية غير هذا وكل هذا
لا يقتضي على نوح معصية سوى ما ذكرناه من تاويل
واقدامه بالسؤال فيما لم يؤذن له فيه لا نهي عنه
واما ما روي في الصحيح من ان نبيا قرصته نملة
فحرق قرية النمل فاوحى الله اليه ان قرصتك نملة
واحدة افوقت امة من الامم تسبح فليس في هذا الحديث
ما يقتضي ان هذا النبي عليه السلام اتى معصية بل فعل
ما راه مصلحة وصوابا يقتل ما يؤذي جنسه ويمنع
المنفعة بها اباحة الله الا ترى ان هذا النبي كان
نازلا تحت شجرة فلما اذته النملة تحول رحله عنها
مخافة تكرار الاذى عليه وليس فيما اوحى الله اليه
ما يوجب عليه معصية بل ندبه الى احتمال الصبر
وترك الشفي كما قال الله تعالى ولئن صبرتم لهو
خير للصابرين فظاهر فعله عليه السلام انما كان لاجل

Copyright © King Saud University