سنين ثم اعلم ان هذه القاعدة انما هي فيما اذا كان في المرأة
سبب ح محقق للحرمة فلو كان في الامة شك لم تعتبر ولذا قالوا لو اد
المرأة حملا قديما في فم رضيع ووقع الشك في وصول اللبن
الجوف لم تحرم لان في المائع شكا كذا في الولوالجية وفي القنية
امرأة كانت تقطن ندبها حتى حاضت واستمرت لذلك فيما بينهم ثم
تقول لم يكن في ندبي لبن حين القمتها ثديي ولا يعلم ذلك
الا من جهتها جاز لجيرانها ان يتزوج بهذه الصبية ، وفي
الخانية وغيرها صغير وصغيرة بينهما شهرة الرضاع ولا يعلم
ذلك حقيقة قالوا لا بأس بالنكاح بينهما هذا اذا لم يخبر
بذلك احد فان اخبره عدل ثقة تؤخذ بقوله ولا يجوز
النكاح بينهما وان كان المخبر بعد النكاح وهما كبيران فالاحوط
ان يفارقها ثم اعلم ان البضع وان كان الاصل فيه الحظر
يقبل في حلها خبر الواحد قالوا له شراء امة زيد قال بكم وكلني
ببيعها وكلي وطئها وكذا لو جاءت امة لرجل قالت ان مولاي
يعتني البك هدية وظن صدقها حل وطئها ولم ار حكم ما
اذا وكل شخصا في شراء جارية ووصفها فاشترا الوكيل
جارية بالصفة ومات قبل ان يسلمها للموكل هل تقتضي
القاعدة حرمتها على الموكل لاحتمال انه اشتراها لنفسه
لان الوكيل بشراء غير المعين لا ان يشتريه لنفسه واكن
شراء الوكيل الجارية بالصفة المعينة ظاهر الحل ولكن الاصل
التحريم وينبغي الرجوع الى قول الوارث لانه خليفته وله
نظائر في الفقه وطالما كان الاولى الاحتياط في الفروج تأمل
في المتفرعات اذا عقد على امته مهر متنزها عن وطئها

بالصفات ساه

حراما على سبيل الاحتمال فهو حسن لاحتمال ان يكون حرفا ومعتقة
الغير او محلوفا عليها وقد يحنث الحالف وكثيرا ما وقع لا سيما اذا
تداولتها الايدي ج فاوقع لبعض الشافعية سؤال وعلى السراري
الذين يجلبون الآن من الروم والهند والترك حرام الا اذا اقتضى
الغانم مرجة الامام من يحسن قسمتها ثم ضرب سهم ولا ظلم او
تحصيل قيمة من محكم او تزوج بعد اليقين باذن الغانم او المتحق او
اجتنابهن مملوكات وحرائر ج وقع لاحكم لزم فان الجارية الجميلة
الحال قيمتها الى صاحب البيدان كانت صغيرة والا فرارها اكانت كبيرة
وان علم حلها فلا اشكال **تنبيه** في سراج الدراية انا اصحابنا
احتاطوا في امر الفروج الا في مسئلة لو كانت جارية بين شريكين
اذن في اخذها ان وضعها عند عدل خوفا من شريكه لا يجاب على
ذلك وانما يكون عند كل واحد يوما حشية للملك ج **قاعدة**
الاصل في الكلام الحقيقة وعلى ذلك فروع كثيرة منها النكاح
للوطي وعليه حمل قوله ع ولا تنكحوا ما نكح آباؤكم من النساء فحرمة
مزنية الاب كحليلته ولذا لو قضى شافعي بحلها لم ينفذ لمخالفة كذا
بخلاف القضاء بحل بمسوحة والفرق في ظهار شرحنا وحرمة المعقود
عليها بالعقد وطي بالاجماع ولو فاك لامته او متكوحته ان تحتك
قطع الوطي فلو عقد على الامة بعدا عنا فيها او على الزوجة بعد
اباتتها لم يحنث كما في كشف الاسرار ومنها لو وقف على ولده
او وصى لولد زيد لا يدخل ولد ولده ان كان له ولد لصلبه
استحقه ولد الابن واختلفوا في ولد البنت فظاهر الرواية
عدم الدخول وصحح فاذا ولد للواقف ولد ج ولد
الابن اليه لانه اسم الولد حقيقة في ولد الصلب وهذا

جمع سرية وهي الامة

نيقسمها ج

حتياط

من كتاب الحظر والاباحة ج

اذ في كل منها انه يخاف
عليها من شريكه وطلب ج

تدلور ج

وان لم يكن ولد لصلبه ج

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)