في أثناء السنة قبل مجيئ الغلة وقبل ظهورها وقد باشرته ثم مات أو عزل ينبغي أن ينظر حين وقت قسمة الغلة إلى مدة مباشرته والى مباشرة من جاء بعده فيقسط المعلوم على المدتين وينظر كم يكون منه للمدة بين المنفصل والمتصل فيعطى بحساب مدته ولا يعتبر في حصته اعتبار زمان مجيئ الغلة وإدراكها كما اعتبر في حق الأولاد في الوقف بل يقدر في الحكم بينهم وبين المدرس والفقيه وغيرهما وظيفة ما هذا تشبيه بالفقه والله أعلم ثم اعلم أن اعتبار زمن مجيئ الغلة في حق الأولاد في غير الوقف الموجر على الأقساط الثلثة كل أربعة أشهر قسط فيجب استيفاء ادراك القسط فكل من كان محلوقا قبل تمام الشهر الرابع ثم وهو محلوق استحق القسط ومن لا فلا ولو ينفسخ الاجارة بموت المؤجر الواقف في مسئلتين ما اذا آجرها الواقف ثم ارتد ثم مات لبطلان الوقف بردته فانتقلت الى ورثته وفيما اذا آجرها نفسه ثم وقفها على معين ثم مات ينفسخ الناظر اذا آجر انسانا فهرب وما لو وقف عليه لم يعين بخلاف ما اذا آجر في حياته الواقف حتى ضاع فانه يضمنه أو رهن في يد غيره انعمى وقف وكذبه المرتهن او ورثتها عارية له وقفا مواخذة له بزعمه وقد كتبنا نظائرها في الاقرار وقفت حادثة وقف على اولاده ثم على اولاد اولاده ثم من بعدهم على اولاد هم المسمين فلان ثم من بعدهم على احدهم ثم على ذريتهم ونسلهم وعقبهم من الذكور خاصة دون الاناث فاذا انقرض اولاد الذكور صرفا لكذا فهل لنا من الذكور قيد للاباء والابناء حتى لا يستحق ولد البنت وولد ولد البنات شيئا فاجيب هو قيد في الاباء

دون الابناء لان الاصل في الوصف بعد متعاطفين كما صرح به في باب الحجارات في قوله تعالى من نسائكم اللاتي دخلتم بهن بعد قوله وربائبكم وامهات نسائكم ولان الظاهر ان مقصوده حرمان اولاد البنات لكونهم ينسبون للاباء كما كانوا اناثا وكحصص اولاد الابناء ولو كانوا اناثا لكونهم ينسبون اليه وبقرينة قوله بعده فاذا انقرض اولاده الذكور ولم يقل الابناء الذكور واولاد ابنائه الاولاد ثم يلغون ان بعض الحنفية جعله قيدا في الاباء والابناء وراقته بعض الحنفية فرأيت الامام الاسنوي رد نقل ان الوصف بعد الجار يرجع الى الجميع عند الشافعية والى الاخيرة عند الحنفية وان محل كلامهم الشافعية فيما اذا كان العطف بالواو اما بثم فيعود الى الاخير اتفاقا فالاستدلال على الوقف لمصالح الوقف عند الضرورة ليجوز الاستدانة القاضي ولو كان المنفق يعد منه ويتدين بنفقته للناظر فلو فوض الناظر الحنفي له فان كان له التفويض بالشرط صح مطلقا والا فان فوض في صحته لم يصح وان فوض في مرض مرته صح مطلقا واذا صح التفويض بالشرط لا يملك عزله الا اذا كان الواقف جعل له التفويض والعزل والعلما لم يذكروا ما اذا فوض في مرض موته بلا شرط وقلنا بالصحة وينبغي ان يكون له العزل والتفويض الى غيره كالابصا وسئلت عن ناظر معين بالشرط ثم بعد وفاته اقامه الحاكم المسلمين فهل اذا فوض للناظر الغير ثم مات ينتقل لها او لا فاجيب بانه ان فوض في صحته ينتقل للحاكم بموته