يقول واذا اقام شاهد يشهد على قول البعض والاذن للبعض صحيح
واذا ابن المأذون صار محجورا عليه لا تقبل شهادته كافر
على مسلم لانتفاء العدالة وضرورة قالوا ولا ثبات لوكيل كافر كافرا
بكافر بن بكل حق له بالكوفة على خصم كافر فنيعدى الى الخصم
وكذا شهادتهما على كافرين دموله مسلم وكذا شهادتهما
على وكيل كافر موكله مسلم وهذا بخلاف العكس في المسئلتين
لكونها شهادة على المسلم قصدا وفيما سبق ضمنا والثاني في
مسئلتين في الدعاء شهد كافران على كافر انه اوصى الى الكافر
واحضر مسلما عليه حق للميت وفي النتف يشهد ان التركة في
ايدي الميت فادعى مسلم يحق له يقضي القاضي لمقضية ولا
لا تقبل شهادته لها لانها في الوصية لو كان القاضي فرغ ميت
فاثبتا انه اوصى اليه صح ويرى بالدفع اليه بخلاف ما اذا
دفع له قبل القضاء امتنع القضاء بخلاف الوكالة هو قالوا
فان لم يجز القضاء بما اذا كان القاضي مديون الغائب
كان قبل الدفع او بعده امين القاضي كالقاضي لا شهادة عليه
بخلاف الوصي فانه لحقه العهدة ولو كان وصي القاضي وامينه
فرق من هذه ومن اخرى هي ان القاضي يجوز عن التصرف في
مال اليتيم مع وجود الوصي بخلاف امينه وهو من يقول له
القاضي جعلتك امينا في بيع هذا المبيع واختلفوا فيما اذا قال
بع هذا العبد ولم يزد والصحيح انه امينه فلا تلحقه عهدة بيع
البزازي من الوكالة انه لحقته العهدة ينتصب القاضي وصيا
في مواضع اذا كان للميت دين او لتنفيذ وصيته
ودنيا اذا كان للميت ولد صغير وفيما اذا اشترى من مال



شيئا واراد مرة به بعيب بعد موته وفيما اذا كان ابن الصغير
مسرفا مبذرا فنصبه فيه وطريق نصبه ان يشهد واعند القاضي
ان فلانا مات ولم ينصب وصيا فلو نصب وضيا ثم ظهر للميت
وصي لا وصي وحي للميت ولا يلي النصب الا قاضي القضاة ولا يجوز
بذلك لا يقبل القاضي لهذا يا الا من قريب محرم او تحرمت
علة قبل القضاء بشرط ان لا يزيد ولا يخصومة لهما فرقت
موضعين من تهذيب القلانسي من السلطان وولي البلد
ووجهه ظاهر فان منهما اغاظ للخوف منهما عادة لجلهما وهو
انزاعا الملك او نائبه لم تر لي لاجلها اذا ثبت افلاس المحبوس
بعد المدة والسؤال الكفاية فانه يطلقه بلا كفيل الا في مال اليتيم كما
والحقت به مال الوقف وفيما اذا كان الدين غائبا لا يجوز
قضاء القاضي حتى لا يقبل شهادته له الا اذا اورد عليه كما
قاضي لم لا يقبل شهادته له فانه لا يجوز للقضاء بد للقاضي ان
يفرق بين الشهود الا في شهادة النساء كما اذا قام بشر شهد
عند الحاكم فقال فرقوا بينهما فقالت ليس لك ذلك قال الله تعالى
ان تضل احديهما فتذكر احديهما الاخرى فسكت الحاكم ثم عهد
الزور اذا تاب يقبل لو توبته اذا كان عدلا عند الناس لم يفصل
قضاء الامير جايز مع وجود قاضي البلد الا ان يكون القاضي تولى
من الخليفة الحكم كالقاضي الذي في ربعة عشر مسئلة وفيه انه
لا يتعدى الا في مسئلة كل موضع يجري فيه الوكالة فان الولي
خصما عن الصغير والمجنون فانتصب عنه في التفريق بسبب الحبس
وخيار البلوغ وعدم الكفاءة فلا ينتصب عنه في التفريق بالعنة
عنا السلام واللفاة ذكر الخصاف في باب الشهادة بالوكالة
مسئلة في اختلاف الشاهدين خالف الحكم فيها القاضي
البينة على اقرار بمقرين على الميت فتقام البينة للتعدي