

جميع مكوته كلك الين اذ اذ ملكه ايضا فما جسي ان لا ينشئ من الثابت بينهما بالكتاب  
 لان لم يطرد عليه لان صوتي والنعيقه اوجب بان كلك الين وديك الين من اجل قوامه  
 قيسه كذا و اصره باينه لان الطلاق اذا وصفه بطريق من الشدة وواحدة كذا  
 المذكورة كان بايا قول ومعه ثلث الازواج اعتبار بان ان الاوجه في خبر  
 الشينيين فانها مكوته عددهم كما من ان تيب الخشي او انه وخر من افعال التخصيب  
 فيقتضي ما حشا وخشي وانما حشا هو البين والاشين من الثلاث فينبغي ان يقع  
 نوب الام فهو اوجب بان افضل قد يكون لانبات اصل الوصية زينة زيادة في قبل  
 الاطلاق كان ومنه الكلاخ للحدوث كان الطلاق قبله من العوارض فينبغي له الطلاق  
 بعدة كمو راصلا كذا نعم من العاين وقوله وقتن احذر انقول الحسن المبري  
 لوقال ان طالق وقتن بدو اصره باينه الا اصره وقوله ثلثا ايضا وذا وهو جسيته  
 فلا يقع بشي كان في سلة التسليم بين العا لوقال او وقع عليه ثلثا طلقا وقتن  
 وليست سلة الا ان قول الزنا في ثلثا يقع كصدور تعذر طلاقا في ثلثا  
 جمله وليس قول ان طالق ان يقع على غيره الا اصره الطلاق وهو مخرج كذا  
 في العاين وهذا يظهر ان ما نقله شرح المجمع عن شيخنا القدرسي ان قول طالق امر  
 غير المدعول بانها فلا ان يترجم بالانجيل او به التحليل فانزلت في الاول  
 قدشاه من العظام عن مسلمات الاصول انقصه من سبب الزواجر مبعين عندنا  
 خلافا لثالث كذا في الزواجر اعلم ان هذا مسألة من هذا اذ لم يطرد عليه  
 في العاين والوقاية وقداور واما مقتضى التقليد صاحب الكافي في اربعة اركان  
 اني اذكرها في رساله احق وهي ان العير يلحق العير وراي يلحق العير الا ان  
 الاوه كان متعلقا بان قال ان دخلت الدار فانت باين فمقتل ان باين ثم  
 دخلت الدار في العدة فانها تطلق اما الحق اباين العير في نظر لان العير كلك بان  
 يبقا العدة واما عدم حقوق العاين اباين العير فاما كان جمله جزء اعني الاول  
 صدوق غيبه فلا حاجة الى انشا الا ان اختلفا من وجوب لوقال اعني بالبين

مطلب التحليل وهو

البينونة العليقة بشي ان يعبر وينت به اصره العليقة لانها ليست ثابتة على كل حال  
 اخبارا على انما يتجسد لثبته وروانها وصدق العلق كما ذكرنا في الاصل حمله في العدة  
 المتعلقين قيسه وصدق وجود الشرطي في الطلاق فينبغي كذا في الكافي وفيه وقال انما  
 قد علم حتى يلقى به البينونة العليقة انه لا يقطع على انه الا بانها في ان في العلق طالق  
 يقع الثلث لان كونه العليقة اذ انتمت بعد الزنا كذا في الكافي انما في العلق طالق  
 اذ صرح بانها في اوله بالبينونة العليقة ان العير يلحق العير بانها في العلق طالق  
 ومعنى قولهم ان طالق ثلثا اي البينونة العليقة انما يقطع كذا في الكافي انما في العلق طالق  
 لا البينونة العليقة ثلثا من كذا بانها في العلق طالق انما في العلق طالق  
 او بانها في العلق طالق انما في العلق طالق انما في العلق طالق  
 انما في العلق طالق انما في العلق طالق انما في العلق طالق  
 الا بانها في العلق طالق انما في العلق طالق انما في العلق طالق  
 او ثلثا لان في العلق طالق انما في العلق طالق انما في العلق طالق  
 فانما في العلق طالق انما في العلق طالق انما في العلق طالق  
 طالق قبل ان يقع في العلق طالق انما في العلق طالق انما في العلق طالق  
 وهو على ان يقطع في العلق طالق انما في العلق طالق انما في العلق طالق  
 فانما في العلق طالق انما في العلق طالق انما في العلق طالق  
 لوقال بانها في العلق طالق انما في العلق طالق انما في العلق طالق  
 الا انما في العلق طالق انما في العلق طالق انما في العلق طالق  
 تحديق لراد في قوله ما عني الى يوسف في قوله ما عني انما في العلق طالق  
 يستند على سبب الكافي في قوله ما عني انما في العلق طالق انما في العلق طالق  
 في ان ما ذكر من قوله ما عني انما في العلق طالق انما في العلق طالق  
 انما في العلق طالق انما في العلق طالق انما في العلق طالق  
 الا انما في العلق طالق انما في العلق طالق انما في العلق طالق

فانما

يلق

عوم

قول