

اول على الرضا بها واخيرا نفسه اوسل الرضا طاهيا وكذلك لم يبالطريق **قوله** شمس  
لا ترش لان الرضا الذي يعقبه البرزخية العويلا لا يقدم برزخ الموت قبيل الوجود  
لما يتعلق بالعلم الصيرف **قوله** فكما الاقل منه ومن الارض هذا هذا العظيم  
وقال لا يصح اقراره ووجوبه لانها لا تصادق في الطلاق ومضى الصلح في طهارة  
عن في نفوس التهمة الا يرى ان تقبل شهادة الزوج موضع الزكوة في اول انة  
مشتم عليه الاحتمال ان جعل اقراره بسبب الاصل الصيرف كتره في الرضا فلو طهر اليها  
فلا يغتصب القول بالتمتع عندهم وعن التهمة في الزيادة وودناها ولا يتم في قدر  
الميراث ضمنيا ولا هو اصفى من جهة الزكوة والشهادة فلا يتم **قوله** واصل  
استفصل سئل بالام بربيد بن ابي بكر بن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير  
كون من الصيغة مخلاة بالام وموصولة من جهالة واصل مكره عند جمهور الابرار  
حتى يخرجوا بان في لفظ الكفر منه شاذ لا يقاس عليه كذا سمع من في الاستاذين  
**قوله** فتعوم جميعا فان نزلها جميع ما اوصى به او ما اقول ان المراد سئل  
بسؤال زال الابع من جهة الاقرار الوصية **قوله** في الاحوال اجمع اي سواء علم  
او جاز في حصة او مئة بسواها او مئة بسواها او مائة كان التعليل بفعالها او  
بفعلها او في الفعل بها لانه يدرك في القاء الوصية بينهما **قوله** لا ترش فانما  
وروي عن مالك ان ترش بعد انقضاء العدة ايضا لم تزوج كذا في خروج الجمع وقوله  
وعان انما الخضر الطران يكره هذا قيل قوله في ارجح كالمصنف

لمن طلق صم

الرجعية لوطونه عين وطونه بجمع الطلاق لفظي كونه طاق اوافضا

لا ينفذت اسل وقيد عدم العوض اهتز من الجمع لانها بين وقيد عدم الترتيب اهتز من  
انت فلو كان يجلس وكما لا يفيد عدم الشئ اهتز من ان طاق ان ترش الطلاق  
او نظيره شديدا لا يكمل اهتز منها باين كمر **قوله** بخود جئت لك ان في الرجعية  
تمد يمين بالاقوال التي يكون بالاضمان القول العويلا الصلح في طهارة او  
راجعت امراني في الغيبة بشرط الاعلام او في العاقبة الصلح او ان الكفاية تزوجت  
امراني وانا كنت في الغيبة او في الرجعية او في طهارة او في الرجعية  
وقيد ان اني او في الرجعية او في طهارة او في الرجعية او في طهارة او في الرجعية  
بقوله واما عن الشئ ففي طهارة الاقول ان يمس القدر عليه بان لم يكن اخرج  
او معتقلا العرف وتبين ان الطلاق الرجعي العويلا كذا في طهارة او في الرجعية  
فما تجزى له ولا في الغيبة على ان في الرجعية **قوله** ومسئرا شديدا في قول  
الكتفاء بالانحياز فقل في الصلح كان خارجا عن حشو وحشو في قول هذا لوطونه  
انضاض صلتهم في لفظ فقط فلا يجازي الخوض ويقتضيه من جهة عنهما خلافا لاني  
على انه وجه حال في الزيادة ونظرا الى قوله ويقتضيه من جهة عنهما خلافا لاني  
يوسف وهو قول الرجعية قول منه لا منه فكذا فعلها التماس على الصلح و  
لهذا اودخلت ذكر في بعضها وهو ان يكون جهة فلكذلك منها قال في الرجعية  
في العرف لا يكون جهة عندا رجعية لانها في النكاح في النكوصه باطل العرف  
فلا يثبت ما يثبت في الرجعية ويثبت في الرجعية وعين ابي يوسف روايتان وجهه انجزل  
بالفعل ولا يصح بالقول في سئل بالعلم من جهة انهم **قوله** ونزب اشتراطه  
اي اذا اراد الرجعية حسب القول لان الشئ اشهدا على باق في قراره اجبت امراني  
وفي لفظ النزب ان ان لا يلزم في صحت وقال ان الشئ في احوال الرجعية  
وهو ما كره وهو يجب منه لان لا يجب الا اشتراطه على النكاح ويجوز ان  
على الرجعية **قوله** اي اعلام الزوج لانها لا يلزم على الرجعية في العصبية  
لانها قد تزوج بنا على ان رجعية لم يصح اقراره وقد انقضت عدتها ويطأها

والفصلان ما عدل في العاقبة  
شأن الرجعية الا ان يكون  
قائمة وانما في ان النكاح  
من القضاة انما في الرجعية  
انظر الطلاق والرجوع لا يكون  
مقابلة حال في طهارة او في الرجعية  
الرجعية من طهارة او في الرجعية  
على ان لا يلزم في عتق  
قوله

تيسر  
والا اساس هذا البناء  
اشارة الى القول في الرجعية  
الرجعية ولو طهرها ما كان  
توضيح  
مستقره وتلخيص