

هذا هو تعريف التعريف بالجزء الذي لا يتصل به  
الشيء فيلزم الدور من معرفة ما عداه من الامور الغير المتناهية راطم  
الذي من لا يتناهى لان ما عداه غير متناه والركب من الداخل والخارج خارج  
لان الكسب منها لا يكون له شيء ولا داخل ولا خارج  
وكذا لان الخارج جزء من الكسب منه ومن الداخل جزء من الامور المتناهية  
الداخل والخارج لا يكون خارجا ولا داخلا لان التعريف هو الكسب  
والشيء يوجب حصوله جزئيا واما وجه من الشيء لا يوجب وقوعه من  
عنه فقلنا من بطلان التعريف بالخارج بطلان التعريف بالركب من الداخل والخارج  
الظاهر ان الشيء المطبقه ان كان مشهورا به امتنع تحصيله لامتناع تحصيل  
الحاصل وان لم يكن مشهورا به امتنع طلبه لامتناع توجب الطلب في الخارج  
بوجوبه واجيب عن الاول انه اقول اجيب عن الاعتراض الاول بان التعريف بالداخل  
والخارج جميعا اما التعريف بالداخل اذ كان جميع الاجزاء فكلما ان جميع الاجزاء انفسه  
حتى يلزم ان يكون التعريف بجميع الاجزاء تعريفا بنفسه فان الجزء من علم الكل بالطبع  
والاشياء التي كل واحد منها مقدم على الشيء فتعني ان يكون نفس كل شيء حتى يلزم  
ان يكون التعريف بجميع الاجزاء تعريفا بنفسه واما التعريف بالداخل اذ كان  
بعض الاجزاء فصحيح قوله الجزء انما يعرف الشيء اذا عرف شيئا من اجزائه فقلنا لان  
فان معرف الشيء ليس بواجب ان يعرف شيئا من اجزائه اصلها في ان كسبها الاجزاء  
بما عدا عن تعريفها بالجزء اياها بقوله اذ كان جميع الاجزاء معلوما فيكون الماهية معلومة

فلا يكون الجزء معرفة باقننا لان جميع الاجزاء اذا كانت معلومة فيكون الماهية معلومة  
فان الكسب من جميع الاجزاء فيجز ان يكون جميع الاجزاء معلومة ولا يكون الكسب معلوما فيجب  
الكل الى التعريف والجزء يعرفه وانما التعريف بالخارج فلا يلزم ان يطرقة الخارج ان يعرف  
الشيء اذ ايق اختصاصه به قلنا لان الوصف الذي لا يخص بالشيء لا يصلح  
للتعريف قلنا سلم قلنا ان العلم اختصاصا به بغير اختصاصه بغيره فلا يتغير  
معرفة قلنا لان العلم اختصاصا به بغير اختصاصه بغيره فلا يتغير ان يكون  
معرفة اختصاصا به بغير اختصاصه بغيره فلا يتغير اختصاصه به بغيره  
معرفة فان اعادة الوصف الخارج يعرفه الموصوف يتوقف على كون الوصف يعرف  
بشيء يلزم من تصور تصور الموصوف بعينه وذلك كما يتوقف على اختصاص الوصف  
الخارج بالموصوف وتعدله نفس الامر فانه لو لم يكن اختصاصا به بغيره لكان الوصف  
وغيره فيكون العلم منه والعام لا يلزم من تصور تصور الخاص ولو لم يكن شاملا  
لكان اخص والاضمن اخص ولا يصلح للتعريف واعادة الوصف الخارج يعرفه الوصف  
لا يتوقف على العلم بالاختصاصه والاشياء التي لا المفيد للتصور هو معرفة الوصف  
بشيء يتوقف على الاختصاصه بغيره والاشياء التي لا المفيد للتصور هو معرفة الوصف  
المتخصص انما هو معرفة الاختصاصه الوصف الخارج بالوصف فجزان يكون  
بين الوصف المتخصص وبين الوصف المتخصص بغيره يتوقف على ان يكون  
تخصص الوصف بالوصف وان العلم اختصاصا به بغيره فلا يتغير ان التعريف  
بالخارج يتوقف على معرفة اختصاصه الوصف الخارج بالوصف لكن لا يلزم الدور

فلا يكون

هذا هو تعريف التعريف بالجزء الذي لا يتصل به  
الشيء فيلزم الدور من معرفة ما عداه من الامور الغير المتناهية راطم  
الذي من لا يتناهى لان ما عداه غير متناه والركب من الداخل والخارج خارج  
لان الكسب منها لا يكون له شيء ولا داخل ولا خارج  
وكذا لان الخارج جزء من الكسب منه ومن الداخل جزء من الامور المتناهية  
الداخل والخارج لا يكون خارجا ولا داخلا لان التعريف هو الكسب  
والشيء يوجب حصوله جزئيا واما وجه من الشيء لا يوجب وقوعه من  
عنه فقلنا من بطلان التعريف بالخارج بطلان التعريف بالركب من الداخل والخارج  
الظاهر ان الشيء المطبقه ان كان مشهورا به امتنع تحصيله لامتناع تحصيل  
الحاصل وان لم يكن مشهورا به امتنع طلبه لامتناع توجب الطلب في الخارج  
بوجوبه واجيب عن الاول انه اقول اجيب عن الاعتراض الاول بان التعريف بالداخل  
والخارج جميعا اما التعريف بالداخل اذ كان جميع الاجزاء فكلما ان جميع الاجزاء انفسه  
حتى يلزم ان يكون التعريف بجميع الاجزاء تعريفا بنفسه فان الجزء من علم الكل بالطبع  
والاشياء التي كل واحد منها مقدم على الشيء فتعني ان يكون نفس كل شيء حتى يلزم  
ان يكون التعريف بجميع الاجزاء تعريفا بنفسه واما التعريف بالداخل اذ كان  
بعض الاجزاء فصحيح قوله الجزء انما يعرف الشيء اذا عرف شيئا من اجزائه فقلنا لان  
فان معرف الشيء ليس بواجب ان يعرف شيئا من اجزائه اصلها في ان كسبها الاجزاء  
بما عدا عن تعريفها بالجزء اياها بقوله اذ كان جميع الاجزاء معلوما فيكون الماهية معلومة

فلا يكون